

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/61/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010845
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010845.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 15. 7. 2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:

D. D. narodený XX. X. XXXX F. Q., trvale bytom A. XXXX/XX, Bratislava,
s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

dňa 11.07.2020 v čase okolo 14:47 hod. v Bratislave na Odborárskom námestí číslo 3 v pobočke predajne Tesco odcudzil z regála 1 ks Müller milch čokoládu 400 g v cene 1,05 Eur, Croissant s párkom 75 g v cene 0,84 Eur a 1 ks bagetu s párkom N 13 v cene 1,05 Eur, spolu tovar za cenu 2,94 Eur, a to tak, že uvedený tovar si vložil do nohavíc a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu a vyšiel von z predajne, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORIES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828, celkovú škodu vo výške 2,94 Eur, pričom tohto konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že dňa 22.04.2020 v čase o 19:30 hodine v priestoroch predajne Lidl na Vrakunskej ulici v Bratislave odcudzil tovar v celkovej hodnote 2,37 Eur, za čo mu bola dňa 22.04.2020 uložená bloková pokuta vo výške 10 Eur, číslo bloku 11127557, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, právoplatná toho istého dňa, a zároveň bolo zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II spisovej značky OT/113/2020 zo dňa 08.05.2020, právoplatným toho istého dňa, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu za súčasného určenia skúšobnej doby v trvaní 1 rok a 6 mesiacov.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l) § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 240 hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, 815 61, Bratislava, IČO: 31 321 828 sumu vo výške 2,94,- Eur.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá, aby podľa svojich síl a schopností nahradil škodu, ktorú trestným činom spôsobil.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona, § 51 ods. 3 písmeno b) Trestného zákona súd obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúcu v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona, § 51 ods. 4 písmeno k) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

V Bratislave 15. 7. 2020

JUDr. Branislav Harabin
sudca pre prípravné konanie
Za správnosť vyhotovenia:
JUDr. Daniel Rudinský