

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6P/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820200192  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820200192.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. V., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa bytom u matky, dieťa rodičov: matky - L. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., B. L.. Š. XXXX/XX, otca - T. G. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., T. XXX, Č. G., právne zastúpený: Advokátskou kanceláriou Andrea Havelková, s.r.o., so sídlom D. Dlabača 2748/28, Žilina, maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, Námestovo, IČO: 30794536, za účasti Okresnej prokuratúry Námestovo, v konaní o návrhu otca na schválenie rodičovskej dohody, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

I.a/ Súd mení rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7P/25/2018 zo dňa 14.1.2019, právoplatný dňa 28.1.2019 v časti o výživnom pod bodom VI. tak, že otec sa zaväzuje prispievať iba na tvorbu úspor sumou 90 € mesačne, na účet maloletého č. U. XX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Tatra banke a. s. vždy do 10. dňa v mesiaci.

I.b/ Rodičia vzájomné bežné výživné na maloletého platiť nebudú.

I.c/ Matka sa zaväzuje polročne predkladať otcovi maloletého výpis z predmetného sporiaceho účtu.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP (zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok) v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok), písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní konanom dňa 16.7.2020 za prítomnosti účastníkov vrátane kolízneho opatrovníka a prokurátora, ktorí sa vzdali odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa vzdali odvolania po jeho vyhlásení (§ 368 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP).

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia ani nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).