

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 12C/123/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113220613  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1113220613.13

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci žalobkyne: Y. U. F., V. T. XX, Bratislava, proti žalovanému: C.. L. M., V. F. XXX, Ž. O. B., zastúpený advokátom Mgr. Juraj Lelák, 29. augusta 19, Bratislava, o určenie prechodu nájmu bytu, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žalobkyňa je p o v i n n á zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v celom rozsahu.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 14.06.2013, doplnenou dňa 26.07.2013 a dňa 13.01.2014, domáhala voči pôvodne žalovanému v 1. rade a žalovanému v 2. rade, R. S. E. - S., určenia, že na ňu prešiel nájom k bytu č. XX, nachádzajúcim sa na X. poschodí bytového domu č. XX, súp.č. XXXX na ul. XX. R. XX X. V. C., D. XXX XXX V. - U.Č.. F. U., katastrálne územie 804 096 Staré Mesto, na parcele č. XXXX, výpis z listu vlastníctva XXXX - čiastočný, pôvodný nájomca C.. L. M., podľa § 706 ods. 1 OZ, § 707 ods. 1 a 2 a § 709 OZ.

2. Svoju žalobu odôvodnila tým, že s nájomcom predmetného bytu C.. L. M. - žalovaným v 1. rade žila v byte ako druh a družka od roku 1993. Žalovaný v 1. rade ukončil nájomný vzťah výpoveďou zo dňa 25.07.2012 ku dňu 31.07.2012, nakoľko pre závažné psychiatrické ochorenie musel nastúpiť liečenie a bol prepustený 14.08.2012. Majiteľom domu na ul. XX. R. je na základe reštitúcie žalovaný v 2. rade. Poukázala na to, že v súčasnosti nemá byt, pričom je v hmotnej núdzi, preto podala žalobu o určenie prechodu nájmu bytu na súd.

3. Uznesením č.k. 12C/123/2013-51 zo dňa 12.11.2014, právoplatným dňa 14.01.2015, súd konanie voči žalovanému v 2. rade zastavil.

4. Podaním doručeným súdu elektronicky bez kvalifikovaného elektronického podpisu dňa 25.05.2020, doplneným písomne dňa 02.07.2020, žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 17.06.2020 so späťvzatím žaloby súhlasil.

5. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 3 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. V tomto prípade k späťvzatiu žaloby bol potrebný súhlas žalovaného, pretože k späťvzatiu žaloby došlo po začatí pojednávania vo veci samej s tým, že žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil a preto súd podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobkyňa vzala žalobu späť bez uvedenia dôvodu. Z procesného hľadiska to bola žalobkyňa, ktorá zavinila, že konanie muselo byť zastavené a preto je povinná zaplatiť žalovanému trovy konania, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).