

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 15C/17/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318201543  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Jančíková  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8318201543.15

## Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu Z. V., J.. XX.X.XXXX, G. N. XXXX/XX, XXX XX E. zastúpeným Mgr. Ivanom Chvostekom, advokátom, so sídlom Štefániková 17, 066 01 Humenné proti žalovanému KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441 o zaplatenie 681,97 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e označenie rozhodnutia Okresného súdu Humenné, č. k. 15C/17/2018 - 93 zo dňa 6.júla 2020 tak, že vypúšťa uvedenie štátneho znaku Slovenskej republiky a slová „ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY“ a nahrádza novým označením:

„U Z N E S E N I E“

### odôvodnenie:

1. Dňa 3.4.2018 žalobca doručil na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 681,97 eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania.

2. Súd dňa 6.7.2020 verejne vyhlásil uznesenie, ktorým v prvom výroku zastavil konanie o zaplatenie 681,97 eur a v druhom výroku žalovanému voči žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

3. Po vydaní písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia súd zistil, že v jeho záhlaví je uvedený štátny znak Slovenskej republiky a rozhodnutie je označené ako ROZSUDOK s uvedením textu „V mene Slovenskej republiky“.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len ako „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa ust. § 212 ods. 1 CSP rozsudkom rozhoduje súd vo veci samej.

Podľa ust. § 220 ods. 1 CSP v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaného sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

6. Podľa ust. § 234 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa ust. § 235 CSP uznesenie sa vyhlási verejne, ak bolo vydané na pojednávaní alebo pri inom úkone súdu. Uznesenie súd vyhotoví písomne a doručí ho, ak je proti nemu prípustné odvolanie, ak to je pre vedenie konania potrebné alebo ak ide o uznesenie, ktorým sa v konaní ukladá nejaká povinnosť.

Podľa ust. § 236 CSP v písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie označenie súdu, ktorý ho vydal, označenie strán a ich zástupcov, označenie prejednávaneho sporu, výrok, stručné odôvodnenie, poučenie o odvolaní a deň a miesto vydania uznesenia.

7. Rozhodovanie je proces duševnej činnosti sudcu, ktorého výsledkom je navonok prejavené súdne rozhodnutie a pri takomto procese nie je možné predpokladať absolútnu neomylnosť. Právny pojem „iná nesprávnosť“ je relatívnym neurčitý, avšak jeho potrebné vykladať ho tak, že ide o nesprávnosť podobnej povahy ako chyba v písaní alebo počítaní, ktorá je následkom náhleho a okamžitého zlyhania mechanickej činnosti osoby, ktorá rozhodnutie vyhotovovala a ktoré sú úplne zjavné.

8. Súd na pojednávaní vyhlásil verejne uznesenie, avšak pri jeho vyhotovení došlo k inej zrejmej nesprávnosti, keďže ako druh rozhodnutia bol uvedený rozsudok. Skutočnosť, že ide o inú zrejmu nesprávnosť, a že súd vyhlásil uznesenie, je zjavné aj zo samotného obsahu, ktorý je v súlade s ust. § 236 CSP, pričom aj poučenie vyslovene uvádza, že proti tomuto UZNESENIU odvolanie nie je prípustné.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenia CSP súd vydal toto opravné uznesenie, ktorým upravuje záhlavie vyhotoveného písomného rozhodnutia súdu č. k. 15C/17/2018 - 93 na správne označenie UZNESENIE.

#### **Poučenie:**

V zmysle ustanovenia § 355 ods. 2 a ustanovenia § 357 CSP proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu o zastavení konania je prípustné v zmysle ust. § 357 CSP odvolanie, ktoré sa podľa ust. § 362 CSP podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné V zmysle ust. § 362 ods. 2 druhá veta CSP ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa ust. § 358 CSP odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa ust. § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.