

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011017
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011017.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvinenej E. V., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom G. IX Košice, t. č. od 15.04.2020 v ÚVTOS Levoča, Námestie Štefana Kluberta 7, 054 28 Levoča, uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T/16/2020 zo dňa 1.4.2020, právoplatným toho istého dňa, zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019 a prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad.

Obvinená:
E. V., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom G. IX Košice, t. č. od 15.04.2020 v ÚVTOS Levoča,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

I.

1.) v blízkosti bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. č.XXXXXXX, nachádzajúcej sa na ul. Mlynská č. 5 v Košiciach, dňa 15.12.2018 v čase približne o 01.23 hod., využíjúc nepozornosť L. V., odcudzila mu z vrecka jeho vetrovky finančnú hotovosť 20,- € bankomatovú kartu Maestro č. XXXXXXXX XXXX XXXX vydanú mu k účtu vedenému v P. banke, a.s. a mobilný telefón zn. Samsung GALaxy J3 čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím tak odcudzením finančnej hotovosti, spôsobila poškodenému L. V. škodu vo výške 20,- € a odcudzením mobilného telefónu poškodenej obchodnej spoločnosti Labaš, s.r.o. Košice škodu vo výške 141,66,- €

2.) počom následne neoprávneným použitím L. V. odcudzenej bankomatovej karty Maestro č. XXXX XXXX XXXX vydanéj mu k účtu vedenému v P. banke, a.s.

2.1) na ul. Mlynská č. 5 v Košiciach, dňa 15.12.2018 v čase o 02.:02:40 hod. vykonala z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. č.XXXXXXX výber peňažnej hotovosti vo výške 150,- €

2.2) na ul. Mlynská č. 5 v Košiciach, dňa 15.12.2018 v čase o 02.:03:37 hod., sa neúspešne pokúsila vybrať z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. č. XXXXXX peňažnú hotovosť vo výške 150,- €

2.3) na ul. Hlavná č. 41 v Košiciach, dňa 15.12.2018 v čase o 02.:06:43 hod., vykonala z bankomatu Všeobecnej úverovej banky a.s. č.F výber peňažnej hotovosti vo výške 150,- €

2.4) na ul. Hlavná č. 41 v Košiciach, dňa 15.12.2018 v čase o 02.:07:57 hod., sa neúspešne pokúsila vybrať z bankomatu Všeobecnej úverovej banky, a.s. č. F peňažnú hotovosť vo výške 150,- €

2.5) na ul. Alžbetina č.2 v Košiciach, dňa 15.12.2018 v čase o 02.:11:10 hod., sa neúspešne pokúsila vybrať z bankomatu OTP Banka Slovensko, a.s. č. F peňažnú hotovosť vo výške 150,- €

2.6) na ul. Moldavská č. 37 v Košiciach, dňa 15.12.2018 v čase o 08.:28:56 hod., sa neúspešne pokúsila vybrať z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. č. XXXXXX peňažnú hotovosť vo výške 150,- €

čím tak neoprávneným výberom z bankového účtu poškodeného L. V. spôsobila mu škodu vo výške 300,- €

(Okresný súd Košice I, sp. zn. 4T/19/2020)

II.

obvinená E. V.:

v Košiciach, medzi ulicou Mlynská a ubytovňou Mestský park číslo 13, dňa 28. februára 2019, v čase od 21.24 hodiny do 21.47 hodiny odcudzila poškodenému R. D. z ľavého vrečka vetrovky, ktorú mal oblečenú na sebe hotovosť vo výške 150,- € a platobnú kartu číslo XXXX XXXX XXXX XXXX na meno F. U., vydanú k bankovému účtu číslo IBAN: F XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenom v Z. banke a. s. a následne ju neoprávnenne použila tým spôsobom, že bez vedomia a súhlasu majiteľa platobnej karty vykonala sedem neoprávnených platieb a to prvú platbu dňa 28. februára 2019 v čase o 21.44 hodine na benzínovom čerpadle OMV na ulici Prešovská cesta číslo 10 v Košiciach vo výške 17,60 €, druhú platbu dňa 28. februára 2019 v čase o 21.47 hodine na benzínovom čerpadle OMV na ulici Prešovská cesta číslo 10 v Košiciach vo výške 19,45 €, tretiu platbu dňa 28. februára 2019 v čase o 23.49 hodine na benzínovom čerpadle OMV na ulici Východná číslo 19 v Prešove vo výške 5,60 €, štvrtú platbu dňa 01. marca 2019 v čase o 00.24 hodine na benzínovom čerpadle GAS na ulici Petrovanská číslo 40 v Prešove vo výške 22,24 €, piatu platbu dňa 01. marca 2019 v čase o 00.25 hodine na benzínovom čerpadle GAS na ulici Petrovanská číslo 40 v Prešove vo výške 74,47 €, šiestu platbu dňa 01. marca 2019 v čase o 00.32 hodine na benzínovom čerpadle GAS na ulici Petrovanská číslo 40 v Prešove vo výške 58,97 €, siedmu platbu dňa 01. marca 2019 v čase o 00.35 hodine na benzínovom čerpadle GAS na ulici Petrovanská číslo; 40 v Prešove vo výške 53,99 €, ďalej vykonala dva neoprávnené pokusy o platbu a to prvý pokus dňa 28. februára 2019 v čase o 23.55 hodine na benzínovom čerpadle OMV na ulici Východná číslo 19 v Prešove vo výške 159,97 € a druhý pokus dňa 01. marca 2019 v čase o 00.33 hodine na benzínovom čerpadle GAS na ulici Petrovanská číslo 40 v Prešove vo výške 113,97 € a taktiež vykonala tri neoprávnené pokusy o výber a to prvý pokus dňa 28. februára 2019 v čase o 23.34 hodine v bankomate Prima banky na ulici Košická číslo 2 v Prešove na sumu vo výške 200 €, druhý pokus dňa 28. februára 2019 v čase o 23.36 hodine v bankomate Prima banky na ulici Košická číslo 2 v Prešove na sumu vo výške 200 € a tretí pokus dňa 01. marca 2019 v čase o 00.13 hodine v bankomate ČSOB banky na ulici Masarykovej číslo 26 v Prešove na sumu vo výške 100 €, čím takto spôsobila poškodenému R. D., narodenému XX. februára XXXX, trvalé bytom E. číslo XX, okres K. nad B. škodu krádežou vo výške 150 € a neoprávneným použitím platobnej karty škodu v celkovej výške 252,32 €,

(Okresný súd Košice I, sp. Zn. 6T/19/2020)

t e d a

- si prisvojila cudziu vec, tým, že sa jej zmocnila a taký čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a
- neoprávnenne si obstarala platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú, a na taký účel ju aj použila

t ý m s p á c h a l a

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona v znení účinnom do 31.7.2019 a

- pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 219 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku obvinená je povinná zaplatiť poškodenému L. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, XXX XX I. náhradu škody vo výške 320,- € (tristodvadsať eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného L. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F., 044 14 I., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.