

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5Er/248/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415203457  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8415203457.4

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 776 005, proti povinnému: I. Z., K.. XX.XX.XXXX, O. G. XX, XXX XX W. O., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Richardom Gibartim, Exekútorový úrad so sídlom Konštantínova 6, 080 01 Prešov, pod sp. zn. A. XXX/XXXX, o vymoženie uloženej pohľadávky vo výške 200,00 eur a trov exekúcie, t a k t o

### rozhodol:

- I. Námiety oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie sa z a m i e t a j ú.
- II. Námiety oprávneného proti paušálnym trovám sa o d m i e t a j ú.

### odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora poverením vydaným Okresným súdom Kežmarok, sp. zn. 5Er/248/2015, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 200,00 eur a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - rozkaz o uložení sankcie za priestupok č. ORP-P-181/ODI-KK-2012 zo dňa 03.10.2012, ktorý vydal Okresné riaditeľstvo PZ, Okresný dopravný inšpektorát v Kežmarku.

2. Dňa 02.06.2020 vydal súdny exekútor upovedomenie o zastavení starej exekúcie a výzvu na úhradu trov starej exekúcie podľa zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZoUNEK").

3. Oprávnený prevzal Upovedomenie o zastavení starej exekúcie dňa 03.06.2020 a námietky proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 01.07.2020 odoslal elektronickou formou. Súdny exekútor postúpil súdu dňa 02.07.2020 námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie sp. zn. EX 561/2015. Oprávnený podal námietky v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote.

4. V námietkach uviedol, že upovedomenie o zastavení starej exekúcie bolo vydané v rozpore so ZoUNEK, pretože Slovenská konsolidačná, a.s. nie je účastníkom exekučného konania a exekúcia nebola zapísaná v Centrálnom registri exekúcií včas, v zmysle § 5 ods. 2 písm. g) zákona. Uviedol, že k zmene účastníka exekučného konania na strane oprávneného môže dôjsť len na základe právoplatného rozhodnutia súdu. Až po právoplatnosti tohto rozhodnutia môže súdny exekútor konať s novým oprávneným. Slovenskej konsolidačnej, a.s. však nebolo doručené rozhodnutie súdu o zmene účastníka konania a preto sa nikdy nestala účastníkom exekučného konania. Ďalej uviedol, že v zmysle § 6 ods. 4 zákona exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3, alebo podľa písm. b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií. Podľa § 7 ods. 1 zákona, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné. Ďalej poukázal na ustanovenie § 6 ods. 4 písm. b) zákona a odkaz na § 211a a § 243d ods. 3 Exekučného

poriadku účinného do 31.3.2017, § 1 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 355/2014 Z.z. o centrálnom registri exekúcií. S poukazom na ustanovenie § 211a ods. 5 EP oprávnený uviedol, že ako právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora, má bezplatný prístup do registra, nie však spätne, čo oprávnený považuje z hľadiska práv a oprávnených záujmov oprávneného ako aj dodržania zákonnosti postupu podľa tohto zákona za nevyhnutné preukázanie splnenia podmienky včasnej evidencie starej exekúcie v centrálnom registri exekúcií. V prípade jej nesplnenia nie je možné pripustiť priznanie súdnym exekútorom uplatnených paušálnych trov. Uvedené zakladá nezákonnosť upovedomenia o zastavení starej exekúcie v zmysle § 5 ods. 2 zákona a nepreskúmateľnosť upovedomenia v časti nároku súdneho exekútora na paušálne trovy. Vzhľadom na uvedené navrhol napadnuté upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušiť v celom rozsahu a určiť, že súdnemu exekútorovi nevznikol nárok na náhradu paušálnych trov.

5. Súdny exekútor vo vyjadrení z 02.07.2020 k podaným námietkam uviedol, že Slovenská konsolidačná, a.s. sa stala účastníkom konania - oprávneným na základe uznesenia Okresného súdu Kežmarok č. k. 5Er/248/2015 - 11 zo dňa 09.08.2017. ktoré bolo oprávnenému doručené dňa 06.03.2018. Súdny exekútor ďalej uviedol, že Upovedomenie o zastavení starej exekúcie bolo vydané v súlade so zákonom o ukončení niektorých exekučných konaní a naopak oprávnený v námietkach neuvádza žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zrušenie upovedomenia o zastavení starej exekúcie. Na základe vyššie uvedeného, súdny exekútor žiada súd, aby v súlade s ustanovením § 7 ods. 3 ZoUNEKU rozhodol o námietkach oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie.

6. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku.

7. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

8. Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

9. Podľa § 5 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona. Uvedené upovedomenie bolo oprávnenému odoslané pred uplynutím lehoty 120 resp. 180 dní od splnenia zákonných podmienok pre zastavenie exekúcie (ex lege). Exekúcia bola zapísaná v Centrálnom registri exekúcií. Z uvedených dôvodov súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zamietol.

10. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu tých trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

11. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) a b) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.

12. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

13. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

14. Podľa § 7 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné, čo platí tak o základe ako aj o výške paušálnych trov, preto ich súd ako neprípustné odmietol.

15. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o zamietnutí námietok alebo uznesenia súdu, ktorým sa námietky odmietli. Ak námietky neboli podané, exekučné konanie sa končí doručením upovedomenia o zastavení starej exekúcie súdu. Ukončením exekučného konania sa považuje poverenie na vykonanie exekúcie za vrátené.

16. Podľa § 243d ods. 3 Exekučného poriadku, exekútor je povinný do 30. júna 2016 vykonať zápis všetkých právoplatne neskončených exekúcií, v ktorých mu súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie, do registra exekúcií; táto povinnosť platí aj pre zástupcu, náhradníka a nástupcu exekútora.

17. Po preskúmaní námietok podaných oprávneným je nevyhnutné skonštatovať, že oprávnený v nich neuviedol žiaden dôvod, pre ktorý by bolo možné upovedomenie o zastavení exekúcie vyhlásiť za vydané v rozpore so ZoUNEK. V uvedenom rozsahu treba poukázať na to, že exekútor vystupuje v pozícii tzv. predĺženej ruky štátu, teda je plne kompetentný vyhodnotiť podmienky uložené zákonom. V danom prípade sa jedná o tzv. starú exekúciu (začatú pred 1. aprílom 2017), kde súdny exekútor po preskúmaní všetkých zákonných podmienok vrátane tzv. absolútnych či relatívnych výnimiek (§ 2 ZoUNEK) vydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Uvedené upovedomenie bolo oprávnenému odoslané pred uplynutím lehoty 120 resp. 180 dní od splnenia zákonných podmienok pre zastavenie exekúcie (ex lege). Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 5Er/248/2015 - 11 zo dňa 09.08.2017 bolo rozhodnuté o zmene oprávneného tak, že namiesto pôvodného oprávneného SR - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, IČO: 00 151 866, zast.: Krajské riaditeľstvo PZ v Prešove, Štúrova 7, Prešov, vstúpil do konania nový oprávnený Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie o zmene účastníka konania nadobudlo právoplatnosť dňa 14.03.2018. Exekúcia bola zapísaná v Centrálnom registri exekúcií. Z uvedených dôvodov súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zamietol ako nedôvodné.

18. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné, čo platí tak o základe ako aj o výške paušálnych trov, preto ich súd ako neprípustné odmietol (§ 7 ods. 3 ZoUNEK).

19. S poukazom na ustanovenie § 8 ods. 1 ZoUNEK sa nadobudnutím právoplatnosti tohto uznesenia exekučné konanie končí.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej

inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.