

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 12T/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223010538
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8223010538.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov, samosudca A. B. C., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13. marca 2024, takto

r o z h o d o l :

obvinený:
A. B., nar. XX.XX.XXXX vo D.,
trvale bytom: B. XXX/XX, D.

sa uznáva za vinného, že

aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu vo Svidníku sp. zn. 3T/8/2023-91 zo dňa 25.04.2023, právoplatným dňa 16.05.2023, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na nástup, ktorého bol riadne vyzvaný výzvou na nastúpenie do výkonu C. Okresným súdom vo Svidníku sp. zn. 3T/8/2023 zo dňa 23.05.2023 s nástupným termínom najneskôr v priebehu dňa 16.06.2023 v čase od 07.00 hod. do 15.00 hod. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, pričom túto výzvu mal prevziať dňa 29.05.2023, ako aj mal o nej a termíne nástupu v nej uvedenom včas vedomosť, ktorú však ignoroval a bez vážneho dôvodu na výkon trestu nenastúpil a preto na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody vydaného Okresným súdom Bardejov, pracovisko Svidník pod spisovou značkou SK-3T/8/2023 zo dňa 20.06.2023 bol dňa 28.06.2023 príslušníkmi operatívneho oddelenia, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku dodaný do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu v Prešove,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona a za použitia § 43 Tr. zákona a § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku ďalší trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Poučenie: Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote oprávnenou osobou a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody a samosúdca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.