

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 4Tos/65/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010177
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Kováč
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1120010177.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Karola Kováča a sudcov JUDr. Tibora Kubíka a JUDr. Vladimíra Buchvalda, v trestnej veci odsúdeného D. G., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a iné, v konaní o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 3Pp/7/2020 zo dňa 20.04.2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Bratislave dňa 16. júla 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného D. G., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Sťažnosťou napadnutým uznesením samosudcu Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3Pp/7/2020 zo dňa 20.04.2020 bol podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku návrh odsúdeného D. G., narodeného XX.XX.XXXX v U., naposledy bytom F. XX , t. č. v ÚVV a ÚVTOS Bratislava, na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 0T/5/2019 zo dňa 18.01.2019 vo výmere 1 rok, trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 0T/166/2018 zo dňa 02.01.2019 vo výmere 6 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 0T/128/2018 zo dňa 19.10.2018 vo výmere 8 mesiacov, ktorého výkon bol nariadený na základe uznesenia Okresného súdu Malacky sp. zn. 0T/128/2018 zo dňa 15.04.2019, zamietnutý.

Samosudca prvostupňového súdu vyhlásil hore uvedené uznesenie na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.04.2020 za prítomnosti odsúdeného a prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I.

Po vyhlásení uznesenia a zákonom poučení o možnosti podať proti rozhodnutiu opravný prostriedok (sťažnosť) sa tak prokurátor, ako aj odsúdený výslovne vzdali práva na podanie sťažnosti, odsúdený aj za osoby oprávnené na podanie sťažnosti v jeho prospech.

Dňa 04.06.2020 bola na Okresný súd Bratislava I doručená písomne zdôvodnená sťažnosť odsúdeného, ktorá smeruje proti zhora označenému uzneseniu okresného súdu s tým, že podľa odsúdeného, tento zle pochopil poučenie o opravnom prostriedku a v skutočnosti si chcel ponechať lehotu na podanie sťažnosti.

Krajský súd v Bratislave preskúmal podanú sťažnosť (doručenú mu dňa 08.07.2020) a dospel k záveru, že táto bola podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

Podľa § 187 ods. 1 Trestného poriadku (veta pred bodkočiarkou), sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 ods. 2.

sp. zn. 4Tos/65/2020

Podľa § 188 ods. 1 Trestného poriadku oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

V posudzovanom prípade je potrebné uviesť, že odsúdený D. G., po vykonanom verejnom zasadnutí okresného súdu a po vyhlásení uznesenia, ktorým bol zamietnutý jeho návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, sa ihneď po vyhlásení napadnutého uznesenia a po zákonom poučení o možnosti podať opravný prostriedok vzdal práva na podanie sťažnosti, a to aj za osoby oprávnené, čoho dôkazom je zápisnica o verejnom zasadnutí (č. I. 22).

Z uvedeného teda vyplýva, že v tomto prípade ide o osobu, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala aj za osoby oprávnené podať sťažnosť v jej prospech a preto sťažnosť, ktorú podal odsúdený, bola podaná práve takouto osobou.

Krajský súd preto sťažnosť obvineného D. G. podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku zamietol ako podanú osobou, ktorá sa sťažnosti výslovne vzdala, a to aj za oprávnené osoby, a to bez meritórneho prejednania veci, nakoľko citované ustanovenie iný postup sťažnostnému súdu neumožňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.