

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/65/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319201802
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2319201802.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu maloleté dieťa: Adrián Zelman, nar. 18.2.2005, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matky: N. U., rod. U., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/XX, C., a otca: H. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. I. XXX, H., občan I. republiky R., zastúpený: SMA advokátska kancelária s.r.o., Michalská 7, Bratislava, o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takt

rozhodol:

V záhlaví rozsudku tunajšieho súdu č.k. 12P/65/2019-227 zo dňa 11.06.2020 sa opravuje dátum narodenia matky maloletého dieťaťa na toto správne znenie:

„XX.X.XXXX.“

odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.4.2019 domáhala úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu.
2. Tunajší súd rozsudkom č.k. 12P/65/2019-227 zo dňa 11.06.2020 zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia majú právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 300,- eur mesačne, počnúc od 16.04.2019, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, styk otca s maloletým dieťaťom neupravil, dlžné výživné za obdobie od 16.04.2019 do 11.06.2020 súd povolil otcovi zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach po 100,- Eur až do zaplatenia, spolu s bežným výživným po právoplatnosti tohto rozhodnutia k rukám matky maloletého dieťaťa pod hrozbou straty výhody splátok a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.
3. Pri záverečnej kontrole spisu bolo zistené, že v záhlaví predmetného rozsudku bol uvedený nesprávny dátum narodenia matky maloletého dieťaťa.
4. Podľa ust. § 2 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa ust. § 224 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania..
6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd postupom podľa ust. § 224 C.s.p. vykonal opravu dátumu narodenia matky maloletého dieťaťa v rozsudku tunajšieho súdu 12P/65/2019-227 zo dňa 11.06.2020, týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).