

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820201241
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820201241.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú: K. A., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Prievidza, dieťa rodičov: matka: Y. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. K. XXX, O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. nad E. XXX, o návrhu matky o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. S. vyživovaciu povinnosť otca O. A. voči maloletej K., nar. XX.XX.XXXX naposledy ustálenú rozsudkom F. súdu Prievidza č. k. 6P/3/2019-27 zo dňa 13.03.2019 vo výške 50,- eur mesačne z v y š u j e z tejto sumy na sumu 80,- eur mesačne, a to počnúc dňom 19.03.2020. Takto zvýšené výživné je otec mal. dieťaťa povinný platiť k rukám matky najneskôr do 20. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

II. Zročné výživné za obdobie od 19.03.2020 do 31.7.2020 vo výške 132,61 eur je otec povinný vyrovnať k rukám matky v 20,- eur mesačných splátkach, pričom prvá splátka je splatná 20. dňa v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozhodnutia a ďalšie splátky spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom zročnosti celého plnenia v prípade omeškania s plnením jednej splátky.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka návrhom podaným dňa 19.3.2020 žiadala zvýšiť vyživovaciu povinnosť otca voči mal. K. zo sumy 50 eur mesačne na sumu 200 eur mesačne počnúc dňom podania návrhu, t.j. od 19.3.2020. Návrh odôvodnila tým, že vyživovacia povinnosť otca bola určená vo veci sp.zn. 6P/3/2019 Okresného súdu Prievidza vo výške 50 eur mesačne. Od 22.10.2019 maloletá navštevuje materskú škôlku. Náklady na domácnosť sa zvýšili. Otec na výživu maloletej nad sumu 50 eur mesačne ničím neprispieva. Ona má výdavky na stravu, drogériu, na domácnosť, na lieky, na dopravu. Maloletá má výdavky spojené s MŠ vo výške 10 eur mesačne - školné, na stravu v MŠ - 1,45 eur /deň, ZRPŠ - 10 eur ročne, na čaje - 10 eur ročne, prezuvky, pyžamka do MŠ, hygienické potreby, ceruzky, maľovanky, hračky. Doplnila, že súhlasí so zvýšením výživného najmenej vo výške 150 eur mesačne.

2. Otec súhlasil so zvýšením výživného o 30,- eur mesačne.

3. Podľa kolízneho opatrovníka je zvýšenie výživného v záujme mal. dieťaťa. Pri výške výživného treba prihliadať na odôvodnené potreby mal. dieťaťa, ale aj na schopnosti rodičov podieľať sa na výžive dieťaťa. Jeho predstava je zvýšenie výživného o 30,- eur mesačne.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, oboznámením sa s potvrdením o návšteve MŠ, rodným listom maloletej, potvrdeniami o platbách v prospech MŠ predloženými matkou dieťaťa, výpisom zo ŽR týkajúceho sa otca dieťaťa, oznámeniami ÚPSVaR Prievidza, správou Základnej školy s MŠV. dňa 23.6.2020, dokladmi predloženými matkou dieťaťa a jej výdavkoch, oznámeniami Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza, správou ÚPSVaR Prievidza, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 30.4.2020, správou ÚPSVaR Prievidza, OSVaR zo dňa 15.7.2020, Rozhodnutím ÚPSVaR Prievidza č. PDI/OPPnKaPČ/PPnK/SOC/2019/48246-11 zo dňa 20.9.2019, Zmluvou o výkone osobnej asistencie zo dňa 6.11.2019, zo dňa 1.1.2020, zo dňa 1.6.2020, Dohodou o ukončení Zmluvy o výkone osobnej asistencie zo dňa 30.4.2020, potvrdeniami o vyplatených odmenách, potvrdeniami o poberaní peňažného príspevku na osobnú asistenciu za rok 2019 a rok 2020, Komplexným posudkom ÚPSVaR Prievidza zo dňa 16.9.2019, obsahom spisu sp.zn. 6P/3/2019 tunajšieho súdu, na základe čoho zistil tento skutočný stav:

5. O výživnom pre maloletú K. bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 6P/3/2019-27 zo dňa 13.3.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.3.2019. Týmto rozsudkom bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej mal. K. zostáva v osobnej starostlivosti matky a otec maloletej sa zaviazal prispievať na jej výživu sumou 50 eur mesačne od právoplatnosti rozhodnutia.

6. V čase ostatného rozhodnutia o výživnom matka dieťaťa žila v prenajatom 1- izbovom byte sama s maloletou s výdavkami 240 eur mesačne, bola poberateľkou rodičovského príspevku (v konaní neuvedenej výške) a PnD na mal. K.. Otec dieťaťa bol SZČO od 1.7.2015 do 29.5.2018, v máji 2018 utrpel pracovný raz, v dôsledku ktorého poberal od 24.5.2018 do 4.12.2018 nemocenské dávky v rozpätí od 281,- eur do 290,40 eur mesačne. Býval u svojej matky rodinnom dome spolu s partnerom matky, dvoma plnoletými bratmi, v RD mal spoluvlastnícky podiel. Bol poberateľom invalidného dôchodku vo výške 434,-eur mesačne. Bol obmedzený v pohybe. Mal. K. mala dobrý zdravotný stav.

7. Z výsluchu matky dieťaťa bolo zistené, že k 30.09.2019 prestala bývať v 1- izbovom prenajatom byte. Od 01.10.2019 býva spolu so svojim súčasným partnerom J. K. v spoločnej domácnosti. S partnerom a s mal. deťmi býva v 5- izbovom RD, ktorý je vo vlastníctve partnera. V tomto dome bývajú tiež rodičia partnera. Za prenájom 1- izbového bytu platila 240,- eur mesačne. Od 01.10.2019 prispieva za seba a mal. K. na bývanie, pranie, vodu, elektrinu, stravu, plyn sumou 200,- eur mesačne na základe dohody s rodičmi svojho partnera. Od 17.04.2020 jej pribudla vyživovacia povinnosť k mal. deťom A. a A., otcom ktorých je J. K.. V prípade výdavkov na benzín a stravu dopláca v priemere 20,30 eur mesačne. Je poberateľkou rodičovského príspevku a PnD 24,95 eur mesačne na mal. K.. Je slobodná a nemajetná. Partner momentálne nepracuje. Je SZČO, pracuje ako zvärač. Pred koronavírusom vykonával prácu v Taliansku a mal príjem vo výške 2.000,- eur netto. Mal. K. má naďalej dobrý zdravotný stav. Od 01.10.2019 začala navštevovať MŠ. V súvislosti s návštevou MŠ platí poplatok na MŠ 10,- eur mesačne a na stravu v ŠJ 1,45 eur na deň. Maloletá navštevovala škôlku do jej uzatvorenia v súvislosti s koronavírusom, momentálne od 01.06.2020 začala MŠ opäť navštevovať. Maloletej sa v súvislosti s návštevou MŠ zvýšili výdavky na oblečenie (napr. náhradné nohavičky, dve pyžamky, prezuvky, farbičky a pod). Výšku medziročných výdavkov mesačne nevedela uviesť. Matka nesúhlasila s tvrdením otca dieťaťa, že celú sumu príspevku na osobného asistenta otec odovzdáva asistentovi. Doplnila, že aj jej partner platí na stravu a bývanie, kúpi potraviny a je to medzi nimi ako sa dohodnú v akej výške on na túto stravu a bývanie prispieva. Jej partner má začať robiť od 20.07.2020 na živnosť ako zvärač v Zemianskych Kostolčanoch. Výšku jeho budúceho príjmu nevie uviesť.

8. Matka dieťaťa (podľa oznámenia ÚPSVaR Prievidza zo dňa 6.4.2020) nie je poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi, od 1.2.2019 poberá PnD v súčasnosti v sume 24,95 eur a rodičovský príspevok v súčasnosti v sume 370 eur mesačne. Rodičovský príspevok poberala od 1.2.2019 do 31.12.2019 v sume 220,70 eur mesačne, od 1.1.2020 doteraz vo výške 370 eur mesačne. Od 1.2.2019 do 31.12.2019 poberala prídavok na dieťa v sume 24,34 eur, od 1.1.2020 doteraz v sume 24,95 eur mesačne. Výplata rodičovského príspevku na mal. K. pokračuje z dôvodu nariadenia opatrenia vlády na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného ochorenia COVID-19. Matka dieťaťa vo vzťahu k mal. A. a A. K., narodeným XX.X.XXXX, poberá prídavok na dieťa od 1.4.2020 v sume 49,90 eur mesačne. RP na dvojčiky si neuplatnila, nakoľko poberá RP na mal. K. (viď správa ÚPSVaR Prievidza zo dňa 9.6.2020). Podľa inkasného lístka na meno O. K. je platba SIPO (RTVS, voda, elektrina, SPP) za 06/20 spolu 110,24 eur. Pomerná časť miestneho poplatku za KO podľa rozhodnutia Obce G. ves pre J. K., 2 osoby je spolu 37,55 eur za obdobie od 17.5.2020 do 31.12.2020 (podľa matky sa rozhodnutie týka jej partnera a jeho

otca). Potvrdenka z 22.6.2020 na meno O. K. (podľa matky ide o otca jej partnera) je potvrdením o platbe za KO 150,06 eur, za daň 38,59 eur a za daň za psa 6 eur, spolu 194,65 eur. Podľa (dokladom nepreukázaného) tvrdenia matky dieťaťa mala výdavky za komunálny odpad, daň, daň za psa za svoju osobu, za mal. K. a za mal. dvojičky spolu v sume 120,- eur na rok, ktoré uhradila obecnému úradu.

9. Matka doložila doklad o platbe za MŠ za júl 2020 v sume 10 eur a za stravu v MŠ v júli v sume 11,60 eur. Podľa dokladov predložených matkou dieťaťa boli výdavky maloletej za obdobie február 2020 až jún 2020 na MŠ, stravu, oblečenie, obuv, hračky, papiernictvo, plienky, drogériu, lieky (lieky pri nachladnutí, vitamíny a pod.), v priemere vo výške 138,96 eur mesačne.

10. Maloletá XXXXnavštevuje v školskom roku 2019/2020 materskú škôlku v G. K., o čom svedčí potvrdenie ZŠ s MŠ zo dňa 11.3.2020. Maloletá bola v MŠ reálne (podľa oznámenia MŠ zo dňa Základná škola s MŠ G. K. zo dňa 23.6.2020) takto: v októbri 2019 spolu 7 dní, v novembri 2019 spolu 12 dní, v decembri 2019 spolu 5 dní, v januári 2020 spolu 11 dní, vo februári 2020 spolu 6 dní, v marci 2020 spolu 4 dni, v máji 2020 spolu 6 dní, v júni 2020 spolu 15 dní. Zaplatené poplatky spojené s dochádzkou do MŠ boli: mesačné poplatky za rok 2019 (10/19-12/19) 30 eur, za rok 2020 (1/20-6/20) 40 eur, (za apríl a máj sa poplatky nevyberali), poplatok ZRPŠ 10 eur, jednorazový príspevok rodiča na ovocný deň 10 eur. Výdavky na stravu v MŠ podľa potvrdení predložených matkou boli v októbri 2019 vo výške 10,15 eur, v novembri 2019 vo výške 29 eur, v januári 2020 vo výške 14,50 eur, vo februári 2020 vo výške 13,05 eur, v marci 2020 vo výške 23,20 eur.

11. Z výsluchu otca bolo zistené, že od 5.12.2018, kedy sa stal invalidných dôchodcom, nepoberá nemocenské dávky. Invalidný dôchodok poberá v súčasnosti vo výške 447,20 eur mesačne. Invalidným je z dôvodu pracovného úrazu, má poškodenú chrbticu, stavce. Má pokles schopnosti pracovať 80%. Dokáže sa postaviť na nohy, samostatne vie prejsť s pomocou bariel 500 metrov, bez pomoci bariel nevie chodiť. Peňažný príspevok na osobnú asistenciu mu bol priznaný príspevok od 01.06.2019. Poberá ho v rozpätí od 700-800,- eur mesačne, v závislosti od odpracovaných hodín. Každý mesiac musí podávať ÚPSVaR potvrdenie o počte hodín asistenta a v závislosti od toho dostane v danej výške príspevok, ktorý odovzdáva asistentovi, z tohto príspevku si nič nenecháva. Osobný asistent mu pomáha 6 hodín denne pri nákupoch, pri preprave, pri odvoze, pri vybavovaní na úradoch, pri voľnočasových aktivitách, pri príprave a podávaní jedla, pri domácich prácach. Naďalej býva v RD spolu s bratom. V RD má spoluvlastnícky podiel v 1/4. Inkasné poplatky sú 235,- eur mesačne, jeho dvaja bratia a on ich platí, každý v 1/3. V sume 235,- eur je zahrnutá voda, elektrina, plyn a kanalizácia. Má bežné výdavky na stravu a oblečenie. Užíva lieky - masti s výdavkami 10,- eur mesačne. Nepribudol mu žiaden majetok ani vyživovacie povinnosti. Jeho príjmom je invalidný dôchodok a kompenzačné príspevky. Pokiaľ jeho matka bývala v RD, bol v kontakte s maloletou každý víkend alebo každý druhý víkend. Maloletej kúpil pred Vianocami 2019 posteľ za 250,- eur. Otec nesúhlasil s tvrdením matky dieťaťa, že chodí po záhrade, po povale, vymieňa si pneumatiky s dodatkom, že ho videla chodiť s barlami, a že sa robí viac chorý ako je, keď uviedol, že nedokáže vymeniť pneumatiky na aute a po záhrade chodí, ale s barlami. Otec nespochybnil výdavky na mal. Viktóriu uvádzané matkou.

12. Otec ďalej doplnil, že od 05.08.2019 je invalidný, ale súčasne je aj evidovaný nezamestnaný. Podľa posudkovej komisie má síce pokles schopnosti pracovať 80%, ale mohol by pracovať, napr. v chránených dielňach po sediačky. Úrad práce mu neponúkol žiadnu vhodnú prácu. Prácu si hľadal, nenašiel si žiadnu prácu. Bol sa pýtať na prácu napríklad v Novákoch v chránenej dielni, bolo mu povedané, že nemajú pre neho robotu, tiež v kníhtlačiarňi, s rovnakým výsledkom. Prácu si hľadal aj telefonicky, či prostredníctvom internetu. Mohol by pracovať len v sede, rukami je schopný pracovať, napr. by mohol v sede niečo skladať, vyrábať, proste vykonávať prácu, ktorá sa dá robiť v sede. Je vyučený automechanik. V minulosti pracoval na bani ako mechanik- fyzická práca, ako SZČO- fyzická práca, montoval zariadenia, pri všetkých vyššie uvedených prácach, musí človek pracovať v stoji, túto prácu by teda v súčasnosti vykonávať nemohol. Nemohol by vykonávať ani prácu automechanika. Dodal, že na stravu minie 200,- eur, na mobil s internetom 50-60,- eur mesačne. Potvrdil, že bol raz v tomto roku taxíkom v Košiciach za priateľkou, zaplatil zaň 150,- eur, Takéto jednorazové mimoriadne výdavky ako napr. cesta do Košíc v tomto či v minulom roku nemal okrem tejto cesty žiadne.

13. Súd dodáva, že otec maloletej bol do pojednávacej miestnosti dopravený pomocou invalidného vozíka pre sťaženú chôdzu, pri výsluchu z vlastného rozhodnutia stál, opierajúc sa o pult.

14. Otec bol SZČO od 23.8.2013 do 30.5.2018, kedy ukončil podnikateľskú činnosť vo všetkých predmetoch podnikania - zámočníctvo, prípravné práce k realizácii stavby, dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov, činnosti na úseku požiarnej ochrany (viď výpis zo ŽR). Otec dieťaťa nie je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi. Poberá peňažný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov na prevádzku motorového vozidla v súčasnosti vo výške 35,11 eur, peňažný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov na hygienu alebo opotrebovanie v súčasnosti vo výške 19,51 eur a peňažný príspevok na osobnú asistenciu v súčasnosti v sume 756,58 eur mesačne. Je v evidencii nezamestnaných od 5.8.2019 doteraz. (Oznámenie ÚPSVaR Prievidza zo dňa 6.4.2020). Od 5.12.2018 je poberateľom invalidného dôchodku aktuálne (od januára 2020) vo výške 447,20 eur mesačne, predtým vo výške 434,50 eur mesačne (správa Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza).

15. Z oznámenia ÚPSVaR Prievidza z 15.07.2020 vyplýva, že otec dieťaťa je poberateľom peňažného príspevku na osobnú asistenciu od 01.06.2019. Tento peňažný príspevok sa mu poskytuje v rozsahu 2190 hodín v kalendárnom roku. Sadzba na 1 hodinu osobnej asistencie na účely výpočtu výšky peňažného príspevku na osobnú asistenciu bol do 30.06.2019 v sume 3,82 eur a od 01.07.2019 je 4,18 eur. S poukazom na citované ustanovenia § 23 ods. 4, § 23 ods. 6, § 23 ods. 7 zákona č. 447/2008 Zb. je fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím povinná príslušnému úradu predložiť zmluvu o výkone osobnej asistencie, ďalej predložiť výkaz o počte hodín vykonanej osobnej asistencie za každý kalendárny mesiac príslušnému úradu na vyúčtovanie a ďalej predložiť príslušnému úradu potvrdenie o vyplatených odmenách osobnému asistentovi za každý kalendárny mesiac po vyplatení odmeny osobnému asistentovi.

16. Z listín doložených ÚPSVaR Prievidza, Oddelenie peňažných príspevkov na kompenzáciu ZŤP a posudkových činností bolo zistené: rozhodnutím ÚPSVaR č. PDI/OPPNKaPČ/PPnK/SOC/2019/48246-11 z 20.09.2019 bol priznaný otcovi dieťaťa s účinnosťou od 01.06.2019 peňažný príspevok na osobnú asistenciu vo výške 9.154,- eur v ročnom rozsahu 2190 hodín osobnej asistencie. Pomerná časť peňažného príspevku na osobnú asistenciu za obdobie od 01.06.2019 do 31.12.2019 je 1277 hodín a 30 minút osobnej asistencie. Za obdobie od 01.06.2018 do 30.06.2019 je sadzba na 1 hodinu osobnej asistencie na účely výpočtu výšky peňažného príspevku na osobnú asistenciu 3,82 eur a od 01.07.2019 vo výške 4,18 eur. Otec dieťaťa ako užívateľ osobnej asistencie a Vladimír Svitok ako osobný asistent uzavreli dňa 06.11.2019 Zmluvu o výkone osobnej asistencie na dobu neurčitú. Podľa článku V. bodu 1. tejto zmluvy sa užívateľ osobnej asistencie zaväzuje vyplácať osobnému asistentovi odmenu vo výške 4,18 eur. Odmena bude podľa článku V. bodu 3. vyplácaná osobnému asistentovi najneskôr do konca mesiaca, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom bola osobná asistencia vykonávaná. Užívateľ osobnej asistencie vypláca odmenu osobnému asistentovi osobne. Zmluva nadobudla platnosť dňom podpisu. Predmetom zmluvy bolo vykonávanie činnosti podľa komplexného posudku ÚPVSR č. PD1/OPPNKTzPaPČ/ SOC/2019/48374-09 HEJ/HEJ, a to pomoc pri preprave alebo premiestňovaní, pri pracovných aktivitách, občianskych aktivitách, rodinných aktivitách a voľnočasových aktivitách, príprave jedla, podávaní jedla, nakupovaní, pomoc pri domácich prácach, počas dovolenky, umývaní, kúpaní, obliekaní, vyzliekaní, pomoc pri akútnom ochorení. Počet hodín vykonanej osobnej asistencie bol určený podľa dohody s osobným asistentom v rozsahu 2190 hodín ročne. Dohodou o ukončení zo dňa 30.04.2020 bola táto zmluva o výkone osobnej asistencie ukončená dňom 30.04.2020. Podľa článku II. tejto Dohody osobný asistent K. S. vyhlásil, že všetky záväzky na základe uvedenej zmluvy sú ku dňu podpisu tejto dohody vysporiadané a že nemá žiadne nároky. Osobný asistent K. S. svojím podpisom potvrdil vyplatené odmeny od otca dieťaťa, a to za november 2019 za 240 odpracovaných hodín odmenu vo výške 1.003,20 eur dňa 16.12.2019, ďalej za december 2019 za 310 odpracovaných hodín odmenu vo výške 1.295,80 eur dňa 16.01.2020, za január 2020 za 186 odpracovaných hodín odmenu vo výške 777,48 eur dňa 16.02.2020, za február 2020 za 189 odpracovaných hodín odmenu vo výške 790,02 eur dňa 16.03.2020, za marec 2020 za 181 odpracovaných hodín odmenu vo výške 756,58 eur dňa 16.04.2020, za apríl 2020 za 201 odpracovaných hodín odmenu vo výške 840,18 eur dňa 20.05.2020. Všetky tieto potvrdenia boli doručené ÚPSVaR Prievidza. Následne otec dieťaťa uzavrel ako užívateľ osobnej asistencie s osobným asistentom Y.m A. Zmluvu o výkone osobnej asistencie dňa 01.01.2020. Predmetom zmluvy bol druh činností uvedených podľa komplexného posudku, a to pomoc pri preprave alebo premiestňovaní, umývaní, kúpaní, obliekaní, vyzliekaní, pomoc pri akútnom ochorení a to v rozsahu 55 hodín ročne za odmenu 4,18 eur na dobu neurčitú s platnosťou dňom podpisu zmluvy. Následne otec dieťaťa uzavrel Zmluvu s osobným asistentom XX.XX.XXXX Y. dňa 01.06.2020 za obdobných podmienok ako predchádzajúcu zmluvu, predmetom ktorej boli činnosti osobnej asistencie podľa komplexného posudku ÚPSVaR č. PD1/OPPNKTzPaPČ/ SOC/2019/48374-09 HEJ/HEJ, a to pri

preprave alebo premiestňovaní, pri pracovných aktivitách, občianskych, rodinných a voľnočasových aktivitách, umývaní, kúpaní, obliekání, vyzliekání, príprave jedla a podávaní jedla, nakupovaní, pomoc pri domácich prácach, počas dovolenky, pomoc pri akútnom ochorení. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú, na 2190 hodín ročne. Podľa potvrdenia ÚPSVaR Prievidza otec dieťaťa poberal peňažný príspevok na osobnú asistenciu takto: v november 2019 vo výške 1003,20 eur, december 2019 vo výške 1.295,80 eur, január 2020 vo výške vo výške 777,48 eur, február 2020 vo výške 790,02 eur, marec 2020 vo výške 756,58 eur, apríl 2020 vo výške 840,18 eur, jún 2020 vo výške 1.254 eur.

17. Podľa Komplexného posudku ÚPSVaR Prievidza zo 16.09.2019 č.: PDI/OPPnKŤZPaPČ/SOC/2019/48374-09 HEJ/HEJ vydaného pre otca dieťaťa je miera funkčnej poruchy otca dieťaťa 90% a otec dieťaťa sa považuje za fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím. Z ťažkého zdravotného postihnutia vyplývajú otcovi dieťaťa sociálne dôsledky v oblasti mobility a orientácie, kedy otec potrebuje pomoc pri preprave alebo premiestňovaní, pri pracovných aktivitách, občianskych aktivitách, rodinných aktivitách a voľnočasových aktivitách, celkovo v rozsahu 730 hodín osobnej asistencie v kalendárnom roku kompenzovateľnú peňažným príspevkom na osobnú asistenciu v oblasti zvýšených výdavkov. V posudku sa uvádza, že otec dieťaťa má výrazné obmedzenia v oblasti mobility, že je mobilný na mechanickom vozíku, v sprievode inej fyzickej osoby, nie je schopný v dôsledku ťažkej poruchy mobility premiestniť sa k vozidlu verejnej hromadnej dopravy osôb a späť, nastupovať do vozidla verejnej hromadnej dopravy osôb, udržať sa v ňom počas jazdy a vystupovať z vozidla verejnej hromadnej dopravy osôb a je odkázaný na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom. Tiež má sociálne dôsledky v oblasti zvýšených výdavkov súvisiacich s opotrebením šatstva, bielizne, obuvi a bytového zariadenia a vznikajú mu zvýšené výdavky súvisiace so zabezpečením prevádzky osobného motorového vozidla, ktoré sú kompenzovateľné peňažným príspevkom na kompenzáciu zvýšených výdavkov v súvisiacich s hygienou alebo s opotrebením šatstva, bielizne, obuvi a bytového zariadenia a peňažným príspevkom na kompenzáciu zvýšených výdavkov súvisiacich so zabezpečením prevádzky osobného motorového vozidla. V oblasti sebaobsluhy má otec dieťaťa obmedzenú schopnosť sebaobsluhy a potrebuje pomôcť pri umývaní, kúpaní, obliekání, vyzliekání, príprave jedla, podávaní jedla, nakupovaní, pomoc pri domácich prácach, pomoc pri akútnom ochorení, pomoc počas dovolenky v oblasti sebaobsluhy celkom v rozsahu 1460 hodín kompenzovateľnú peňažným príspevkom na osobnú asistenciu. Z dôvodu ŤZP je otec dieťaťa odkázaný na sprievodcu, je odkázaný na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom. Termín opätovného posúdenia zdravotného stavu posudkový lekár neurčil. Opätovné posúdenie hodín osobnej asistencie bude v septembri 2022.

18. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 30.4.2020 vyplýva, že matka býva s maloletou, s jej partnerom J. K., s maloletými deťmi A. K., A. K., oboma narodenými XX.X.XXXX, ktoré pochádzajú z ich vzťahu v X-izbovom rodinnom dome v osobnom vlastníctve partnera matky. V dome bývajú aj rodičia partnera matky. Otec býva s dvoma plnoletými bratmi, s matkou a s jej partnerom v 5-izbovom rodinnom dome, ktorý majú v podielovom spoluvlastníctve. Otec dieťaťa má obmedzený pohyb, so starostlivosťou o maloletú mu pomáha stará matka maloletej zo strany otca. S maloletou má pozitívne citové väzby. S maloletou vzhľadom na jej vek a rozumovú vyspelosť nebol vykonaný pohovor. Kolízny opatrovník uzavrel, že prešetrením pomerov u rodičov neboli zistené nedostatky, maloletá má v domácnosti oboch rodičov vytvorené vhodné podmienky pre uspokojovanie potrieb. Zvýšenie výživného je v záujme maloletého dieťaťa, keďže náklady na maloletú vzrástli.

19. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

20. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh matky dieťaťa na zvýšenie výživného pre mal. A. je sčasti dôvodný. Matka žiadala návrhom zvýšiť výživné voči mal. K. na sumu 200 eur mesačne od 19.3.2020 z dôvodu, že maloletá začala v októbri 2019 navštevovať materskú školu a že náklady na domácnosť sa zvýšili. Otec s návrhom na zvýšenie výživného nesúhlasil v celom rozsahu, súhlasil so zvýšením výživného o 30,- eur mesačne. Kolízny opatrovník navrhol zvýšiť výživné s prihliadnutím na nástup maloletej do materskej škôlky o 30,- eur mesačne.

21. Predpokladom zmeny súdneho rozhodnutia o výživnom je zmena pomerov, ktorou sa rozumie výrazná zmena pomerov na strane oprávneného alebo povinného, a to nielen na krátky čas. Súd v konaní zisťoval, či došlo k takej podstatnej zmene pomerov na strane oprávneného (maloletej K.,

povinného (otca dieťaťa), ale aj matky dieťaťa, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, ktorá by odôvodňovala zmenu ostatného rozhodnutia súdu o výživnom pre mal. XX,- a to porovnaním podstatných okolností na strane rodičov a dieťaťa pri poslednej úprave výživného s okolnosťami, ktoré sú dané v tomto čase. V konaní bolo preukázané, že došlo ku zmene pomerov, ktorá je dôvodom pre zvýšenie výživného u maloletej K. Táto zmena pomerov je podstatná a vyplýva z porovnania pomerov v čase ostatného rozhodovania o výživnom so stavom v čase tohto rozhodnutia. Od posledného rozhodnutia o výživnom sa podstatne zmenili pomery u maloletej A. aloetá XXXX je od času ostatného rozhodnutia o výživnom síce len o viac ako rok staršia, ale od októbra 2019 začala navštevovať MŠ, v súvislosti s čím vznikli jej výdavky na pravidelné mesačné platby na MŠ vo výške 10,- eur mesačne, na stravu v MŠ vo výške 1,45 eur /deň pobytu v MŠ, ročné výdavky na ZRPŠ, na ovocný deň po 10 eur/rok, ale tiež na oblečenie (na prezlečenie pri pobyte v MŠ, pyžamká), na prezuvky, na kresliace potreby. Zmenili sa pomery aj na strane otca dieťaťa, i keď je otec dieťaťa naďalej osobou invalidnou so štatútom osoby ZŤP. Jediným základným príjmom otca dieťaťa zostal invalidný dôchodok, medziročne zvýšený zo sumy 434,50 eur mesačne na sumu 447,20 eur mesačne (od januára 2020). Otcovi dieťaťa pribudol úradom práce a sociálnych vecí priznaný kompenzačný príspevok na prevádzku motorového vozidla vo výške 35,11 eur mesačne a peňažný príspevok na hygienu alebo opotrebovanie odevu, obuvi vo výške 19,51 eur mesačne, t.j. príjem otca sa zvýšil o 67,32 eur mesačne. Majetkové pomery otca dieťaťa sa nezmenili (otec dieťaťa má k rodinnému domu spoluvlastnícky podiel v 1/4). Výdavky na bývanie vo výške 235,- eur mesačne platí spolu s dvoma bratmi, každý v 1/3. Od 01.06.2019 mu bol priznaný peňažný príspevok na osobnú asistenciu. Súd však zdôrazňuje, že otec dieťaťa má zlý zdravotný stav, je osobou zdravotne ťažko postihnutou, obmedzenou v mobilite odkázanou na sprievodcu a v dôsledku toho má výrazne obmedzené možnosti uplatniť sa na trhu práce. O nepriaznivom zdravotnom stave otca dieťaťa svedčí jeho invalidita s 80% schopnosťou pracovať a 90% miera funkčnej poruchy, tiež rozhodnutie ÚPSVaR Prievidza zo dňa 20.09.2019 a tiež komplexný posudok vydaný ÚPSVaR Prievidza zo dňa 16.9.2019. Otec dieťaťa má síce nárok na peňažný príspevok na osobnú asistenciu od 1.6.2019, ten je však limitovaný sumou 9.154 eur v ročnom rozsahu 2.190 hodín a navyše viazaný na výkon osobnej asistencie tak ako to vyplýva z právneho predpisu - zákona č. 447/2008 Z.z.. Tento príspevok je otec dieťaťa povinný poskytovať osobnému asistentovi podľa zmluvy o výkone osobnej asistencie. Námietky matky dieťaťa, že otec dieťaťa neplatil svojmu asistentovi Z.celú sumu príspevku, sa nepotvrdili, keď z Potvrdení o vyplatených odmenách osobnému asistentovi vyplýva, že K.prevzal príslušné sumy odmeny za (v potvrdeniach uvedené) odpracované hodiny od otca dieťaťa za mesiace november 2019 až apríl 2020, čo potvrdil svojím podpisom. Zmenili sa pomery aj na strane matky dieťaťa, ktorá už nebýva v 1-izbovom byte, za prenájom ktorého platila 240,- eur mesačne. V súčasnosti žije s partnerom J. K., ktorý mal príjem s výnimkou obdobia šírenia koronavírusu vo výške 2.000 eur netto. Od 01.10.2019 matka dieťaťa prispieva za seba a mal. K. na bývanie, pranie, vodu, elektrinu, stravu, plyn sumou 200,- eur mesačne na základe dohody s rodičmi svojho partnera, pričom platba SIPO (RTVS, voda, elektrina, SPP) za 06/20 bola 110,24 eur a pričom v jednej domácnosti žijú matka dieťaťa, mal. V. partner matky dieťaťa, spoločné deti matky dieťaťa a jej partnera - dvojčky maloletí XXXX a MXXXX, a rodičia partnera matky dieťaťa (na jednu osobu pripadajú výdavky na bývanie v 1/7 zo sumy 110,24 eur vo výške 14,32 eur mesačne, teda na matku mal. V.a na mal. X/X pripadá suma spolu 28,64 eur mesačne, teda matke dieťaťa sa znížili výdavky na bývanie; zvyšok do 200 eur predstavuje strava pre obe). Od 17.04.2020 pribudla matke dieťaťa vyživovacia povinnosť k mal. deťom XX. a A., otcom ktorých je partner matky dieťaťa J. K.. Matka dieťaťa je naďalej poberateľkou rodičovského príspevku, ale od 1.1.2020 vo zvýšenej výške 370 eur mesačne (predtým do 31.12.2019 v sume 220,70 eur mesačne) a PnD v nepatrne zvýšenej sume 24,95 eur mesačne na mal. K.. Matka dieťaťa tak poberá vyšší rodičovský príspevok o 150 eur mesačne, ale na druhej strane jej pribudli dve vyživovacie povinnosti k mal. dvojčkám Y. a Y.. Matka dieťaťa však už nežije sama. Má partnera s príjmom zo zamestnania, ktorý má rovnako vyživovaciu povinnosť k mal. A. a k mal. A. ako matka dieťaťa.

22. Súd má za to, že s prihliadnutím na súčasné odôvodnené potreby maloletej K. ako trojročného dieťaťa s bežnými potrebami porovnateľnými s potrebami detí v jej veku, na dobrý zdravotný stav maloletej, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery oboch rodičov (§ 75 ods. 1 Zákona o rodine), je v schopnostiach a možnostiach otca ako osoby so zdravotným obmedzením, osoby invalidnej a ZŤP prispievať na výživu mal. K. zvýšeným výživným vo výške 80 eur mesačne. Na zvýšenie výživného vo vyššej sume vzhľadom na odôvodnené potreby maloletej v súčasnosti ako dieťaťa staršieho o rok a navštevujúceho materskú škôlku (v porovnaní s potrebami maloletej v čase ostatného rozhodovania o výživnom v marci 2019), podľa názoru súdu nebol dôvod. Súd dodáva, že matka je aj poberateľkou

prídavku na dieťa na mal. ViD.. Zvýšené výživné o 30,- eur mesačne pokrýva v podstatnej miere zvýšené výdavky maloletej spojené s návštevou MŠ.

23. Matka žiadala zvýšiť výživné od podania návrhu, návrh podala dňa 19.3.2019. Súd preto zvýšil vyživovaciu povinnosť otca od navrhovaného obdobia, kedy nepochybne už zmena pomerov u maloletej K., otca i matky nastala. Nedoplatok na zročnom výživnom súd povolil otcovi vyrovnat' v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti súd uviedol vo výroku tohto rozhodnutia. Zročné výživné za obdobie od 19.3.2020 do 31.7.2020 je spolu vo výške 132,61 eur. Alikvotne zročné výživné za mesiac marec 2020 je vo výške 12,61 eur (30 eur delene 31 dní je 0,97 eur/deň krát 13 dní ((od 19.3.2020 do 31.3.2020)) je 12,61, zročné výživné za mesiace apríl 2020 až júl 2020 je vo výške 120 eur (4 mesiace krát 30 eur mesačne), čo je celkom spolu 132,61 eur.

24. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.