

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/120/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515204584
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2515204584.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, právne zastúpený: Bobák, Bollová a spol.,s.r.o., advokátka kancelária, IČO: 35 855 673, so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, proti žalovanému: S. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Č.. XX, o žalobe na zaplatenie 91,28 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku č. k. 9C/120/2015 - 53 zo dňa 25.04.2017 tak, že identifikácia žalovaného je nasledovná: S. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu 30.06.2015 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 91,28 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne z dlžnej sumy od 28.02.2014 do zaplatenia a trov konania.

2. Okresný súd Piešťany vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 9C/120/2015 - 53 zo dňa 25.04.2017 nasledovne: I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 35,32 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 35,32 eur od 28.02.2014 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. II. Vo zvyšku sa žaloba zamieťa. III. Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

3. Podaním, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu 20.03.2020 právny nástupca žalobca súdu doručil Návrh na opravu rozsudku spolu s príslušnou Zmluvou o postúpení pohľadávok, kde právny nástupca žalobca uviedol, že v predmetnom rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keďže súd v úvodnej časti neuviedol dátum narodenia/ročné číslo žalovaného. Na základe uvedeného navrhol, aby súd v zmysle ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok vydal opravné uznesenie, ktorým odstráni vyššie uvedenú zrejmu nesprávnosť rozsudku zo dňa 25.04.2017.

4. Podľa § 234 CSP, (1) súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. (2) Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Súdne rozhodnutia možno opraviť postupom podľa § 224 CSP len v presne stanovených prípadoch, ak ide o chybu v písaní, počítaní a ďalej ak ide o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým prišlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej, či mechanickej činnosti osoby, ktorá rozhodnutie vyhlasovala alebo vyhotovovala a ktoré sú každému zrejme (upravené z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR sp. Zn. 3 M Cdo 21/2008). Proti uzneseniu súdu prvej inštancie o návrhu na opravu chýb v písaní alebo počítaní a iných zrejmych nesprávnostiach, okrem odôvodnenia je prípustné odvolanie. Pokiaľ súd sám rozhoduje o vydaní opravného uznesenia bez návrhu niektorej zo strán sporu, odvolanie nie je prípustné.

6. Pri vydaní predmetného rozhodnutia prišlo k chybe v písaní spočívajúcom v neuvedení identifikačného údaju žalovaného (dátumu narodenia). Keďže súd pochybil v písaní v záhlaví predmetného rozhodnutia, súd s použitím § 224 CSP a v spojení s § 234 CSP rozhodol o vydaní opravného uznesenia na návrh žalobcu a spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia.

7. Ostatné časti rozsudku č. k. 9C/120/2015 - 53 zo dňa 25.04.2017 zostávajú bez zmeny.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje - Okresný súd Piešťany (O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trnave.). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.