

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 27T/9/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010070  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010070.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

### r o z h o d o l :

Obvinení

1/ Y. C., W.. XX.XX.XXXX U. M., Q. M. T. T. XXXX/XX, W. Y. W. U., M.. Č.. F. S. V. XXXX, Č., I.. W. Y. W. U.,

2/ Ľ. V., W.. XX.XX.XXXX U. M., Q. M. T. L. M., M.. Č.. U. U. M. I. L.,

sa uznávajú za vinných, že

v čase medzi 9.00 hod. dňa 27.10.2018 a 16.00 hod. dňa 29.10.2018 v areáli a v budove bývalého pohostinstva č. XXX v katastri obce V. F., časť L. T., zobrali 6 ks trojmesačných prasiat, vzduchovku s optikou nezistenej značky a motorové vozidlo Škoda Felícia, EČ: J.-XXXAR, ktoré im bolo zverené E. A. v súvislosti s výkonom správy objektu a starostlivosťou o chované ošípané, čím spôsobili poškodenému E. A. škodu vo výške 870 €,

teda

obvinení Y. C. a Ľ. V.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec, ktorá im bola zverená, a spôsobili tak na cudzom majetku škodu malú,

čím spáchali

obvinení Y. C. a Ľ. V.

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú:

Obvinený Y. C.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/15/2018 zo dňa 20.06.2018, doručený obvinenému a právoplatný dňa 24.01.2019, ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 a § 41 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 37 písm. h), písm. m) a § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený L.C. V.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obžalovanému:

- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/139/2017 zo dňa 14.08.2017, doručený obvinenému a právoplatný dňa 02.12.2018,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/15/2018 zo dňa 20.06.2018, doručený obvinenému a právoplatný dňa 04.03.2019,
- trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/71/2018 zo dňa 20.05.2019, doručený obvinenému dňa 06.06.2019 a právoplatný dňa 15.06.2019,

ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 a § 41 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 37 písm. h), písm. m) a § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvineným Y. C. a L. V. ukladá spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému E. A., W.. XX.XX.XXXX, M. T. F. U. XXX, V., škodu vo výške 480 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného E. A., W.. XX.XX.XXXX, M. T. F. U. XXX, V., odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca. Všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený a iná oprávnená osoba podať odpor. Ak bol takýto odpor podaný, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.