

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 27Ek/732/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120287503  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Labuda  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120287503.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35763469, proti povinnému Q. O., A.: XX.XX.XXXX, S. W. T. F. XXX, XXX XX T. F. o vymoženie 71,04 Eur s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie dňa 23.04.2020 domáhal od povinného vymoženiu 71,04 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Žilina, č. k. 7Csp/82/2018-24, zo dňa 30.07.2018. Poverením zo dňa 12.05.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Mariána Kráľa so sídlom exekútorského úradu Radlinského 1728/47, 02601 Dolný Kubín, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 90EX 215/20.

2. Povinný v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie podal dňa 27.05.2020 návrh na zastavenie exekúcie.

3. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami k návrhu na zastavenie exekúcie, so svojim vyjadrením a vyjadrením oprávneného dňa 11.06.2020 súdu na rozhodnutie.

4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich

pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

8. Povinný navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že dňa 18.05.2020 obdržal upovedomenie o začatí exekúcie, s ktorým absolútne nesúhlasí čo do výšky a obsahu na uspokojenie pohľadávky, ako aj so spôsobom vymáhania. Povinný ďalej uviedol, že upovedomenie o začatí exekúcie neobsahuje náležitosti, ktoré má obsahovať exekučný príkaz, má sa riešiť jediným oprávneným exekútorom súdom v Banskej Bystrici, exekúcia je uvádzaná v nesprávnej výške pohľadávky a tiež uviedol, že takýto list mu môže napísať hocikto a preňho, z neho neplynú žiadne povinnosti. Suma pre uspokojenie pohľadávky bola ním uhrádzaná na účet SLOVAK TELEKOM od 11.10.2018 do 22.7.2019, takže súdnym exekútorom vymáhaná pohľadávka nemôže byť do tohto dátumu ani úročená, nie to ešte aj vymáhaná a nie sú ani špecifikované všetky vynaložené náklady, odmena, súdne trovy, vydanie poverenia, náhrada paušálnych nákladov. Jednoznačne sa jedná o neprávoplatné jednostranné konanie ku povinnému ako spotrebiteľovi ako slabšej strane sporu a neobstojí ani upozornenie súdneho exekútora v upovedomení, o navýšenie trov exekúcie. Povinný upovedomenie o začatí exekúcie považuje za bezdôvodné a neopodstatnené, nemá oporu v demokratickom štáte a vymáhanie takýmto zvoleným postupom je protiprávne, protiústavné. Povinný záverom dodal, že trvá na svojom vyjadrení, v celom rozsahu považuje exekúciu za zmätočnú bezdôvodnú, nemajúcu oporu v zákonoch Slovenskej republiky.

9. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že trvá na pokračovaní exekúcie v zmysle jeho návrhu na vykonanie exekúcie. Povinný uhradil z pôvodnej istiny vo výške 271,04 Eur priznanej exekučným titulom splátky celkom 200,-Eur, pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. A to takto:

24.07.2019 Dávka platieb 20,00- Eur  
24.06.2019 Dávka platieb 20,00- Eur  
24.05.2019 Dávka platieb 20,00- Eur  
24.04.2019 Dávka platieb 20,00- Eur  
25.03.2019 Dávka platieb 20,00- Eur  
25.02.2019 Dávka platieb 20,00- Eur  
24.01.2019 Dávka platieb 20,00- Eur  
21.12.2018 Dávka platieb 20,00- Eur  
26.11.2018 Dávka platieb 20,00- Eur  
16.10.2018 Dávka platieb 20,00- Eur.

10. Z citovaného zákonného ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie je procesným inštitútom, ktorým zákon umožňuje povinnému brániť sa proti nedôvodne začatej exekúcii. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie teda skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

11. Z obsahu spisu mal súd za nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekučného konania 23.04.2020 mal oprávnený voči povinnému neuhradený dlh 71,04 Eur s príslušenstvom, v zmysle právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Dňa 12.05.2020 súd na podklade predmetného exekučného titulu, v súlade s Exekučným poriadkom, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Mariána Kráľa. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného, a obsahu spisu má za preukázané, že exekučné konanie a aj exekúcia sa teda začali dôvodne na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Súd má za to, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu a majú za následok zastavenie exekúcie. Súd k úhradám povinného, ktoré boli vykonané pred začatím exekučného konania uvádza, že predmetné úhrady boli oprávneným v návrhu na vykonanie zohľadnené. Exekučné konanie a exekúcia sa teda začali dôvodne.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.