

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720200455
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1720200455.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú E. R., U. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny D., G. X, D., dieťa rodičov: G. L., U. XX.XX.XXXX, R. T. XXX, a H. R., U. XX.XX.XXXX, R. A. XXXX/X, E., o návrhu G. D., U. XX.XX.XXXX, R. Q. X, D., na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Pezinok, sp.zn. XXP/XX/XXXX-19 zo dňa 30.03.2020.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 10.03.2020 žiadala navrhovateľka o zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti a nariadenie neodkladného opatrenia. Uznesením sp.zn. 12P/37/2020-19 zo dňa 30.03.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú dočasne, na čas do právoplatnosti rozhodnutia o náhradnej osobnej starostlivosti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, rodičov zaviazal poukazovať výživné vo výške 100,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny D. do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 01.04.2020 až do právoplatnosti rozhodnutia súdu zverení maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti

2. Podaním doručeným súdu dňa 07.07.2020 zobrala navrhovateľka návrh späť.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Podľa § 335 ods. 2 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

7. Z dôvodu, že navrhovateľka zobrala svoj návrh späť a v konaní nie je potrebné pokračovať, nakoľko v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 12P/36/2020 bola maloletá zverená do osobnej

starostlivosti otca, súd konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil a podľa § 335 ods. 2 Civilného sporového poriadku zrušil nariadené neodkladné opatrenie.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie podané matkou a procesným opatrovníkom maloletej by bolo právne neúčinné, nakoľko sa tohto práva výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).