

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720200448
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1720200448.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú I.B. D., R. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny N., K. X, N., dieťa rodičov: K. J., R. XX.XX.XXXX, D. H. XXX, a C.W. D., R. XX.XX.XXXX, D. W. XXXX/X, I., o návrhu matky a návrhu otca na zmenu zverenia, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v rámci ktorej sa maloletá I. D., R. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti otca.

II. Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia.

III. Matka sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej I. sumou 120 eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti výroku tohto rozsudku, ktorú sumu je matka povinná zasielať k rukám otca vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred.

IV. Súd ruší uznesenie Okresného súdu Pezinok č.k. XXP XX/XXXX-XX zo dňa 30.03.2020.

V. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu A. J. Č..J.. XC XX/XXXX-XX zo dňa 20.09.2011 v časti výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej I..

C.. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 09.03.2020 žiadala matka o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej. Návrhom doručeným súdu dňa 11.05.2020 žiadal o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností otec maloletej. Uznesením pod sp.zn. 12P/62/2020-8 zo dňa 20.05.2020 súd spojil konanie o návrhu matky a konanie o návrhu otca na spoločné konanie.

2. Na pojednávaní dňa 16.07.2020 uzavreli rodičia vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej dohodu a žiadali, aby súd rodičovskú dohodu schválil.

3. Opatrovník maloletej navrhol rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa.

4. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletej, rozsudkom Okresného súdu A. J. Č..J.. XC XX/XXXX-68 zo dňa 20.09.2011, správou procesného opatrovníka, potvrdením o zaradení matky do evidencie uchádzačov o zamestnanie, potvrdením o príjme otca, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

5. Maloletá sa narodila počas manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu A. J. Č..J.. XC XX/XXXX-68 zo dňa 20.09.2011 rozvedené a maloletá bola zverená do striedavej osobnej starostlivosti matky a otec bo zviazaný prispievať na výživu maloletej sumou 90,- eur. V čase tejto úpravy výživného bola maloletá vo veku 5 rokov.

6. Okresný súd Pezinok uznesením sp.zn. 12P/37/2020-19 zo dňa 30.03.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú dočasne, na čas do právoplatnosti rozhodnutia o náhradnej osobnej starostlivosti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti K. N., R. XX.XX.XXXX, D. U. X, N., rodičov zviazal poukazovať výživné vo výške 100,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny N. A.o 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 01.04.2020 až do právoplatnosti rozhodnutia súdu zverení maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti. Dôvodom pre nariadenie neodkladného opatrenia bolo, že vzťahy medzi matkou a maloletou sú vážne narušené a vzhľadom na sociálne väzby maloletej a vyjadrenie maloletej ani zverenie do starostlivosti otca nebolo pre maloletú aktuálne vhodné. Podaním doručeným súdu dňa 07.07.2020 zoberala K. N. návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti späť.

7. Maloletá žije od 01.05.2020 u otca. Maloletá sa vyjadrila, že chce zostať u otca, rozumie si aj s jeho partnerkou. S matkou nie je v kontakte, vzťah medzi nimi sa neupravil. Od septembra 2020 bude maloletá navštevovať 9. ročník základnej školy.

8. Matka je rozvedená, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k plnoletej dcére Q. D., R. XX.XX.XXXX, ktorá študuje na strednej škole, na jej výživu prispieva sumou 120,- eur. Matka je nezamestnaná, od 05.11.2019 je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, poberá podporu v nezamestnanosti vo výške 322,- eur. Matka s partnerom bývajú v rodinnom dome, ktorý kúpil partner matky.

9. Otec je rozvedený, nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Otec je nezamestnaný, pracuje brigádnicke, jeho príjem z tejto činnosti je 500,- eur. Otec s partnerkou bývajú v dvojizbovom byte vo vlastníctve partnerky otca, mesačné výdavky na bývanie sú 200,- eur. Partnerka otca je invalidná dôchodkyňa, poberá invalidný dôchodok vo výške 328,- eur.

10. Podľa Čl. 3 Zákona o rodine, rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa Čl. 4 Zákona o rodine ,všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

12. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa

zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

14. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

16. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati domáhať na súde.

17. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

18. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

19. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

21. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

22. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

23. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

24. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

25. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky Zákona o rodine a je v súlade so záujmom maloletej, preto súd predmetnú rodičovskú dohodu schválil a podľa § 334 Civilného sporového poriadku zrušil nariadené neodkladné opatrenie, nakoľko odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené.

26. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie. (§ 122 Civilného mimosporového poriadku, § 368 Civilného sporového poriadku).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.