

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/25/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620201116
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620201116.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcov v 1. rade Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V. F. XXX, v 2. rade F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V. F. XXX, v 3. rade J. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V. F. XXX, právne zastúpení JUDr. Jánom Škrabom, advokátom, so sídlom kancelárie Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník, proti žalovaným v 1. rade E. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V. F. 129, v 2. rade B. G., rod C., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V. F. XXX, o odstránenie neoprávnenej stavby, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaným v 1. a 2. rade nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1) Žalobcovia v 1., 2. a 3. rade sa podanou žalobou domáhali voči žalovaným v 1. a 2. rade odstránenia neoprávnenej stavby postavenej na parcele KN C č. 671/1 o výmere 504 m² zastavané plochy a nádvoria, zapísanej na LV č. 104 katastrálneho územia Vyšný Mirošov.

2) Podaním žaloby vznikla žalobcom v 1., 2. a 3. rade (ďalej len „žalobcovia“) poplatková povinnosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb, o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“).

3) Výzvou zo dňa 17.06.2020, sp. zn. 4C/25/2020-14 súd vyzval žalobcov na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu v sume 99,50 eura. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov Zákona o súdnych poplatkoch. Na splnenie povinnosti súd určil lehotu 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola právnomu zástupcovi žalobcov doručená dňa 18.06.2020. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku márne uplynula. O následkoch nesplnenia si poplatkovej povinnosti v súdom určenej lehote boli žalobcovia riadne poučení.

4) Podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20171101.html>> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4C/25/2020
- 2 -

5) Podľa § 10 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20171101.html>> konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby,

rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

6) Podľa § 10 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7) Podľa § 14 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>> okrem § 357 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>>.

8) Podľa § 14 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

9) Súdny poplatok za podanú žalobu nebol zaplatený v stanovenej lehote, preto súd v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo I. tohto uznesenia a konanie zastavil.

10) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11) Z procesného hľadiska v zmysle § 256 ods. 1 CSP žalobcovia zavinili zastavenie konania. Napriek výzve súdu si žalobcovia nespĺnili v stanovenej lehote svoju poplatkovú povinnosť.

12) Súd skúmal, či žalovaní v 1. a 2. rade ako protistrana majú nárok na náhradu trov konania. Zo súdneho spisu sp. zn. 4C/25/2020 súd zistil, že žalovaným od začatia konania do vydania uznesenia o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nevznikli žiadne trovy konania.

13) O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo II. tohto uznesenia a žalovaným v 1. a 2. rade nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

4C/25/2020

- 3 -

Proti tomuto uzneseniu možno v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na Okresnom súde Svidník (§ 242 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

V konaní podľa Zákona o súdnych poplatkoch možno výnimočne vykonať dôkazy, ktoré strany alebo účastníci nenavrhlí, ak je to nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu vecí (§ 14 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch).

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch).