

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 39C/52/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217222727  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7217222727.8

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: Stavebné bytové družstvo I, Košice, Vojenská 14, IČO: 31 661 734, právne zast. JUDr. Ivanom Husárom, advokátom, so sídlom v Košiciach, Vojenská 14, proti žalovanému : Mesto Košice, so sídlom v Košiciach, Tr. SNP 48/A, IČO: 00691135, v konaní o zaplatenie 5 151,52 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy prvostupňového, ako aj odvolacieho konania spočívajúce v náhrade súdneho poplatku za žalobu v sume 309 eur a v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 1525,33 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 15.10.2018, č.k. 39C/52/2017-132 tunajší súd rozhodol vo veci samej a priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

Rozsudkom zo dňa 29.4.2020, č.k. 3Co/154/2019-208 Krajský súd v Košiciach vo výroku o trovách konania priznal žalobcovi proti žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.5.2020.

Podaním zo dňa 28.5.2020 predložil právny zástupca žalobcu vyčíslenie trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku v sume 309 eur a v náhrade trov právneho zastúpenia za úkony právnej služby v sume 1525,33 eur za celkovo 7 úkonov právnej služby, (z toho 6 vo výške á 180,93 eur a 1 úkon označený ak „ďalšia porada s klientom v sume 2/3 vo výške 120,62 eur).

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Úspešný žalovaný má právo na náhradu trov prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania voči žalovanému, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy konania žalobcu spočívajú v náhrade za zaplatený súdny poplatok za žalobu v sume 309 eur a v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 1525,33 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za úkon právnej služby vychádzajúc z ust. § 10 cit. vyhlášky (z hodnoty predmetu konania, sumy 5151,52 eur), a to za úkony :

- 1) prevzatie a príprava právneho zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (2017).....180,93 eur
- 2) podanie žaloby na súd 12.9.2017.....180,93 eur

3) účasť na pojednávaní 15.10.2018.....	180,93 eur
4) vyjadrenie z 7.3.2018.....	180,93 eur
5) vyjadrenie z 27.3.2018.....	180,93 eur
6) ďalšia porada s klientom z 8.1.2019.....(2/3).....	120,62 eur
7) vyjadrenie k odvolaniu z 9.1.2019.....	180,93 eur

režijný paušál:

- 2 x 8,84 eur (za úkony vykonané v roku 2017)
- 3 x 9,21 eur (za úkony vykonané v roku 2018),
- 2 x 9,80 eur (za úkony vykonané v roku 2019)

ktoré je žalovaný povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalobcu, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Zo Záznamu z porady s klientom zo dňa 8.1.2019 predloženej právnym zástupcom žalobcu vyplýva, že jej predmetom bolo oboznámenie žalobcu s odvolaním žalovaného voči rozsudku súdu prvej inštancie, jeho obsahom, ako aj vecami súvisiacimi s odvolacím konaním.

Následne bolo právnym zástupcom podané vyjadrenie k odvolaniu žalovaného (z 9.1.2019).

Súd poukázal na to, že trovy vynaložené stranou sporu v konaní musia byť v príčinnej súvislosti s jeho procesným postojom k predmetu konania a ich vynaložením sa musí sledovať procesné presadzovanie uplatneného nároku, alebo procesná obrana proti takémuto tvrdenému nároku. Účelnosť trov vynaložených na právnu pomoc je možné vyvodiť z článku 47 Ústavy Slovenskej republiky, čo v podstate znamená, že trovy právneho zastúpenia treba považovať za účelne vynaložené trovy. Každý má právo na to, aby bol zastúpený advokátom. Je však potrebné vziať na zreteľ, že samotné využitie práva na právne zastúpenie a uskutočnenie úkonov právnej pomoci automaticky nezakladá právny nárok na priznanie náhrady trov za všetky úkony právnej pomoci v prípade úspechu strany v konaní. To znamená, že aj keď účastníkovi (strane), ktorý si uplatnil trovy právneho zastúpenia vzniklo v zmysle príslušného ustanovenia Civilného súdneho poriadku účinného v čase rozhodovania súdu prvej inštancie právo na náhradu trov konania, nie je dôvodné priznať mu náhradu tých trov právneho zastúpenia, u ktorých súd dospeje k záveru o ich neúčelnosti. Trovy potrebné na účelné uplatňovanie alebo obranu práva sa však nemôžu posudzovať ako celok a aj keď strana sporu má právo na náhradu trov konania, pretože mala vo veci úspech, každý úkon alebo každé platenie trov treba posudzovať samostatne. To platí ako na trovy, ktoré boli označené ako nevyhnutné, i pre trovy právnej pomoci.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 cit. vyhl., vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) predžalobná výzva,
- e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- f) vypracovanie právneho rozboru veci,
- g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 13a) ods. 2 cit. vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby:

- a) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde po začatí konania, návrh na zabezpečenie dôkazu alebo dedičstva,
- b) odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu,
- c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu,
- d) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom, kratšia ako jedna hodina,
- e) ďalšia porada alebo rokovanie s protistranou, kratšia ako jedna hodina,
- f) návrh na opravu odôvodnenia rozhodnutia, na odstránenie následkov zmeškania lehoty a na zmenu rozhodnutia o plnení v splátkach.

Podľa ust. § 16 ods. 3 cit. vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 19 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty, daňová povinnosť vzniká dňom dodania služby.

Podľa ust. § 85j cit. zákona, (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2011) v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje 36) o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).