

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/76/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010556  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1319010556.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

obvinený:

A.. E. O.Š., X.. XX.XX.XXXX Y. L., V. L. X. XX, R.

uznáva sa za vinného, že

1/

Dňa 08.05.2017 spolu s doposiaľ nezisteným páchatelom na pobočke VÚB, a.s. - Polus, Vajnorská č. 100, Bratislava, bez vedomia a súhlasu jeho otca A.. E. O., X.. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, R., založili na jeho meno bežný účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo VÚB, a.s., ku ktorému bola zriadený služba nonstop banking a vydaná platobná karta, následne dňa 09.06.2017 prostredníctvom služby Nonstop banking vydávajú sa za majiteľa bežného účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX obvinený požiadal o poskytnutie flexipôžičky, ktorá mu bola v ten deň schválený pod číslom XXXXXXXXXXXXXXXX v sume 17.600,- Eur a úver bol čerpaný na bežný účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, z ktorého bol postupne odčerpaný, pričom A.. E. O., X.. XX.XX.XXXX predmetný účet nezakladal ani o jeho zriadení nemal vedomosť a taktiež VÚB, a.s. o poskytnutie pôžičky nežiadal, čím obvinený spolu s neznámou osobou spoločnosti VÚB, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava spôsobili škodu vo výške 17.600,- Eur.

2/

Obvinený A.. E. O., G. XX.XX.XXXX v Quatro Finančnom Dome v obchodnom centre Polus City Center Bratislava, požiadal v mene svojho otca bez jeho vedomia vystupujúc ako A.. E. O., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, R. o poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 10.000,- Eur od spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom hlavné námestie 12, Kežmarok, pričom zneužil osobné údaje svojho otca ako aj jeho občiansky preukaz číslo U. XXX XXX, ktorý mu zobral bez jeho vedomia z odparkovaného motorového vozidla pred domom v R., kde ho mával jeho otec odložený, pričom na preukázanie príjmu doložil daňové priznanie vystavené na jeho otca A.. E. O., G. XXXX XXX XXX, IČO XXX XXX XX za rok 2016, následne po podpise Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 08.05.2017 bo úver vo výške 10.000,- Eur poskytnutý na účet č. SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, predmetný úver sa zaviazal splácať po dobu 120 mesiacov pravidelnými mesačnými splátkami po 123,98,- Eur, pričom uhradil iba 2 splátky a to dňa 21.06.2017 vo výške 123,98,- Eur a dňa 23.08.2017 vo výške 133,98,- Eur, ďalšie splátky neuhrádzal, čím obvinený A.. E. O. ml. uviedol pracovníčku spoločnosti do omylu v základnej otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a to v totožnosti osoby, ktorý o úver žiadala a tým spôsobil VÚB, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, ktorý bola dňa 01.01.2018 zlúčený so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., škodu vo výške 10.000,- Eur.

3/

Obvinený A.. E. O. spolu už s odsúdenou Z. D. po predchádzajúcej dohode sa pokúsili vylákať úver od VÚB Banky, a.s. tým spôsobom, že obvinený A.. E. O. si v presne nezistenom období do dňa 18.08.2018

zabezpečil občiansky preukaz č. U. XXX XXX svojej sestry H.. H. O., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., X. XX tak, že jej ho zobral z kabelky počas tankovania na benzínovej pumpe v Senci, pričom dňa 18.08.2017 v čase o 19.06 hod sa dostavili obaja obvinení do pobočky VUB, a.s. v obchodnom centre Bory Mall, so sídlom Lamač 6780, Bratislava, kde Z. D. vystupujúc pod cudzím menom ako A.. H. O. požiadala o fexipôžičku vo výške 5.000,- Eur, ktorú podpísala cudzím menom ako A.. H. O., pričom v žiadosti o úver č. XXXXXXXXXXXXXXXX uviedla na seba tel. kontakt XXXX XXX XXX, ktorý je evidovaný na obvinenú Z. D., ďalej v žiadosti uviedla ako svojho zamestnávateľa spoločnosť PELICAN, s.r.o., IČO: 357 739 79, so sídlom Zámocká 22, Bratislava, následne pracovníčka banky zistila, že osoba vystupujúca v mene H. O. sa nepodobá na osobu na fotografii na predloženom občianskom preukaze a taktiež podpis na žiadosti o úver je iný ako na predloženom OP, preto banka žiadosť zamietla, pričom obaja obvinení uvádzali zamestnanca banky do omylu v základnej otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru obvinení A.. E. O. C. Z. D. spôsobili VUB, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava škodu vo výške 5.000,- Eur

teda

A.. E. O. v bode 1 obžaloby  
spoločným konaním s iným na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu

A.. E. O. v bode 2 obžaloby  
vylákal do iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a tak spôsobil väčšiu škodu

A.. E. O. v bode 3 obžaloby  
spoločne s iným sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle vylákať od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak spôsobil väčšiu škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo

čím spáchal

v bode 1 obžaloby  
prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona

v bode 2 a 3 obžaloby  
pokračovaní zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona spáchaný sčasti samostatne, sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona, sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona

Za to sa  
odsudzuje :

Podľa § 222 ods. 3 Tr. zákona, § 41 ods. 3 tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona k spoločnému trestu vo výmere 3 roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Tr. zákona súd obvinenému:

- Ukladá zákaz stretávať sa už s odsúdenou Z. D., X.. XX.XX.XXXX
- Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona zákaz požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky
- Podľa § 51 ods. 3 písm. e) Tr. zákona zákaz účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávk
- Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zákona súd ukladá obvinenému príkaz v skúšobnej dobe podrobiť sa v súčinnosti s probačným úradníkom alebo iným odborníkom sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zároveň sa zrušuje výrok o vine a o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T 60/2018 zo dňa 21.06.2019, právoplatný dňa

21.06.2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorému došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť poškodenej spoločnosti VÚB, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava škodu vo výške 27.908,10,- Eur.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody na Okresný súd Bratislava III. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.