

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/136/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010515  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010515.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 17.07.2020 takto

### rozhodol:

H.. Q. S., K.. XX.XX.XXXX B. I., I. O.: W. XXXX/XX,  
W. F.  
sa uznáva za vinného , že

dňa 15.07.2020 v čase o 14:10 hod v obci Chorvátsky Grob pri obchodnom dome Tesco po požití 1 litra vína viedol osobné motorové vozidlo zn. Mercedes Benz CLS 350, A.: O., kedy zišiel z cesty do priekopy, pričom z uvedeného dôvodu bol zastavený hliadkou ODI Senec a následne podrobený dychovej skúške prístrojom AlcoQuant 6020plus č. U kedy mu v čase o 14:18 hod bola nameraná hodnota 1,24 mg/l alkoholu vo vydychovanom dychu a opakovanou dychovou skúškou v čase o 14:40 hod hodnota 2,19 mg/l alkoholu vo vydychovanom dychu, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT/30/2020 zo dňa 14.07.2020 právoplatným dňom 14.07.2020 bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a motorové vozidlo viedol napriek tomu, že mu trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT/30/2020 zo dňa 14.07.2020 právoplatným dňom 14.07.2020 bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 6 rokov, ktorého výkon trvá až do dňa 12.07.2026,  
t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l, § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a ) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 5 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť, ak je obžalovaný stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. až dotedy, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.