

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13Er/162/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717204155
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. PhD. Jozef Výboch
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6717204155.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného E. F. U., F. XX.XX.XXXX, T. R. W., H. U. XXX/X, zast. otcom Š. U., F. XX.XX.XXXX, T. R. W.L., H. U. XXX/X, proti povinnému L. Q.Ó., F. XX.XX.XXXX, T. R. W., E. W., vedenej pod značkou EX 709/2017 súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, Exekútorský úrad so sídlom vo Zvolene, Borovianska 17, zameškanom výživnom v sume 1.486,87 Eur a bežnom výživnom od 01.03.2017 naďalej, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 03.03.2017 sa oprávnený domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky na zameškanom výživnom v sume 1.486,87 Eur a bežnom výživnom od 01.03.2017 naďalej na podklade právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č.k. 16P/18/2012-44 zo dňa 09.07.2012.

2. Súd výzvou zo dňa 24.10.2017 a následne urgenciami zo dňa 08.02.2018, zo dňa 11.09.2018, zo dňa 13.02.2019 vyzval súdneho exekútora, aby postupom v zmysle §40 ods.1 Exekučného poriadku zabezpečil opravu, resp. doplnenie návrhu na výkon exekúcie zo dňa 03.03.2017 v tom zmysle, že z petitu predmetného návrhu nie je zrejmé: 1. či oprávnený navrhuje len vymoženie zameškaného výživného za obdobie do 31.08.2016 alebo do 28.02.2017, keďže bežné výživné navrhujete vymôcť až od 01.03.2017 - pričom vyčíslená suma nezodpovedá sume dlžného výživného ani k jednému z týchto dátumov. Sumu dlžného výživného je potrebné vyčíslieť ak, aby zodpovedala príslušným právnym predpisom (§ 62 ods. 3 Zákona o rodine) a časovému obdobiu, za ktoré sa vymáha. 2. Zároveň sa v návrhu navrhuje vymôcť zameškané výživné od 01.08.2012, pričom z exekučného titulu - rozsudku OS Zvolen č.k. 16P/18/2012-44 zo dňa 09.07.2012 vyplýva, že povinná bola zaviazaná prispievať na výživu oprávneného od právoplatnosti rozhodnutia, pričom predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.08.2012 - uvedeného vyplýva, že za mesiac august 2012 oprávnený má nárok len na pomernú časť výživného za obdobie od 16.08.2012 do 31.08.2012. Petit návrhu je teda potrebná upraviť v zmysle tejto výzvy, aby zodpovedal príslušným ustanoveniam všeobecne záväzných právnych predpisov.

3. Súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 17.07.2020 dal súdu návrh na zastavenie exekučného konania s tým, že vyzval oprávneného výzvou zo dňa 15.02.2018, ktorá bola zákonnému zástupcovi oprávneného doručená dňa 20.02.2018 na odstránenie väd návrhu, pričom oprávnený napriek výzve vady návrhu neodstránil, a to ani na základe následnej opakovanej výzvy zo dňa 01.03.2019, ktorá sa súdnemu exekútorovi vrátila ako nedoručená s poznámkou pošty „adresát je neznámy“.

4. Podľa § 40 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej ako „Exekučný poriadok“), exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh

opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

5. Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

6. V predmetnom exekučnom konaní nemožno pokračovať, pretože oprávnený svoj návrh na vykonanie exekúcie v určenej lehote neopravil a nedoplnil, hoci bol na opravu, resp. doplnenie svojho návrhu vyzvaný a o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia súdnym exekútorom poučený. Z uvedených dôvodov súd exekučné konanie v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia na návrh súdneho exekútora zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Náhradu trov exekučného konania súd súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 09.07.2020 uviedol, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.