

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/122/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010782
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010782.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného J. Y., nar. XX.XX.XXXX v Q. M., trvale bytom W., H. F. XXXX/X, o zahľadnenie odsúdenia, predsedom senátu JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 17.07.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému J. Y., nar. XX.XX.XXXX, odsúdenie vo veci:

- Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/220/2011.

odôvodnenie:

Dňa 19.06.2020 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného J. Y., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadnenie odsúdenia uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia.

Z odpisu registra trestov (č. I. 4) súd zistil, že odsúdený bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/220/2011 zo dňa 05.01.2012, pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov, pričom dňa 28.08.2014 bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s tým, že dňa 17.10.2017 sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20180101>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahľadnenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Nakoľko odsúdený bol vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/220/2011 vo výkone trestu odňatia slobody dobu prevyšujúcu 1 (jeden) rok a zároveň dobu, ktorá neprevyšuje 5 (päť) rokov, je tak pre účely zahľadenia potrebné, aby odsúdený viedol v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 (päť) rokov.

Súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od jeho podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od dňa 28.08.2014 až doposiaľ, pričom z vyžiadanej správy na odsúdeného od mesta Trenčín, z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, z lustrácie v registri priestupkov, lustrácie v rámci Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v databáze súdov a z odpisu registra trestov zistil, že:

- odsúdený v skúmanej dobe nespáchal trestný čin,
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom,
- dňa 25.08.2017 sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. h) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, keď prekročil najvyššiu povolenú rýchlosť na cestnej komunikácii,
- dňa 24.08.2018 sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, keď používal mobilný telefón bez použitia „hands free“ počas vedenia motorového vozidla,
- dňa 21.05.2020 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, keď nerešpektoval pokyn vyplývajúci z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že odsúdený viedol po svojom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 5 rokov (doba 5 rokov uplynula dňa 28.08.2019). Pokiaľ ide o zistené priestupky tieto súd nepovažoval za taký nedostatok, pre ktorý by musel konštatovať nevedenie riadneho života, pričom prihliadol, že od podmieneného prepustenia ide iba o tri priestupky, a teda zo strany odsúdeného ide v podstate o ojedinelé a menej závažné protiprávne správanie, ktoré navyše ani nijak druhovo nesúvisí so spáchanou trestnou činnosťou, ktorej odsúdenie odsúdený žiada zahľadiť. Súd zároveň uvádza, že prihliadal aj k priestupku spáchaného dňa 21.05.2020, teda priestupku spáchaného po dobe 5 rokov od prepustenia z výkonu trestu. V tomto súd poukazuje, že v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona odsúdený je povinný viesť riadny život po dobu „najmenej“ 5 rokov a teda súd môže skúmať aj obdobie prevyšujúce túto dobu.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.