

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/90/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011287
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011287.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. M. A., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.07.2020 na Okresnom súde Trnava, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného Zoltána A., nar. XX.XX.XXXX v D. Y., trvale bytom H. S. XXXX/X, D. Y., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkami Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 26.09.2018, sp. zn. 1T/47/2018 a zo dňa 01.08.2019, sp. zn. 18T/76/2019

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 09.06.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného M. A., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že využíva túto zákonnú možnosť po splnení formálnych podmienok. Odsúdený ďalej uviedol, že je toho názoru, že doterajší výkon trestu odňatia slobody mal naňho dostačujúci vplyv, uvedomil si niektoré skutočnosti a v budúcnosti sa vyvaruje protizákonného konania. Odsúdený doplnil, že je starobnú dôchodca a mal by mať už dostatok rozumu. V prípade jeho podmiennečného prepustenia bude akceptovať akúkoľvek dĺžku skúšobnej doby, prípadne i probačný dohľad.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkami Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 26.09.2018, sp. zn. 1T/47/2018 (v trvaní 2 roky) a zo dňa 01.08.2019, sp. zn. 18T/76/2019 (v trvaní 2 týždne). Predpokladaný koniec uložených trestov má mať dňa 27.02.2021. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 20.06.2020.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 15.06.2020 súd zistil, že odsúdený M. A., nar. XX.XX.XXXX, bol dňa 12.03.2019 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho veľmi krátkeho výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Negatívne poznatky o

odsúdenom nie sú evidované. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný, konfliktným situáciám sa vyhýba. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Chodí ustrojený a upravený v zmysle stanovených interných predpisov. Z radov odsúdených nie je poverený výkonom žiadnej funkcie. Doposiaľ počas celého výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárny potrestaný. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania (najmä spravodajstvo), číta noviny alebo časopisy, ktoré sa nachádzajú na oddiele, hrá spoločenské hry a občasne sa zúčastňuje vychádzok. Športových aktivít sa pre svoj zdravotný stav nezúčastňuje. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky podľa svojich možností a reálnych záujmov. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Menovaný bol v tunajšom ústave dňa 19.03.2019 zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom - ALRO-SLOVAKIA, no dňa 09.04.2019 bol z tohto pracoviska vyradený zo zdravotných dôvodov. Vzhľadom na krátke pracovné zaradenie nie je možné objektívne hodnotiť pracovnú morálku. Podľa potreby, určenia a v súlade s jeho zdravotnou klasifikáciou je na oddiele zapájaný do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov ústavu. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine. Rodičia mu už nežijú. Má jednu sestru. Po absolvovaní základnej školy v štúdiu ďalej pokračoval na strednom odbornom učilišti v odbore automechanik, ktoré však nedokončil. Údajne kvôli finančným ťažkostiam musel začať pracovať. Po ukončení štúdia sa zamestnal v ZDA Partizánske, kde pracoval pri páse. Po vykonaní základnej vojenskej služby pracoval 16 rokov ako poľnohospodársky šofér. Od roku 1993 až do novembra 2018 pracoval ako šofér kamiónu pre rôzne medzinárodné prepravné spoločnosti. Menovaný je rozvedený, aktuálne vo vzťahu s družkou. Má štyri už dospelé deti. Kontakt formou korešpondencie a telefonovania udržiava s družkou a deťmi. Doposiaľ len jedenkrát požiadal o možnosť využiť inštitút videonávštevy. Odsúdený uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať späť k družke a synovi. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá. V súčasnosti nie je v dostupnej dokumentácii evidované žiadne trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností bolo konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporúčané ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 8 záznamov, pre rôznu trestnú činnosť, pričom bol odsúdený aj mimo územia SR a to v Nemecku (AG Aschaffenburg sp. zn. 306 Cs 103 Js 8899/17) a Českej republike (OS Pelhřimov sp. zn. 2T/129/2017).

Z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 26.09.2018, sp. zn. 1T/47/2018, právoplatného dňa 12.10.2018, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania pokračujúceho zločinu neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne bol odsúdený zaviazaný k náhrade škody poškodenej.

Z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 01.08.2019, sp. zn. 18T/76/2019, právoplatného dňa 01.08.2019, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 týždňov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 14.10.2019 sp. zn. 6Nt/89/2019 bol určený spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na oboznámené listinné dôkazy navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť ako nedôvodnú, nakoľko riziko sociálneho

zlyhania odsúdeného je veľmi vysoké s poukazom na to, že sa opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienечné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienечne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienечne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienечného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že vzhľadom na obsah hodnotenia ústavu odsúdený túto podmienku splnil, čo preukázal najmä svojím slušným správaním a vystupovaním, rešpektovaním príkazov a nariadení, nekonfliktnosťou, udržiavaním poriadku, ako aj plnením cieľov programu zaobchádzania. Napriek tomu, že súd vyhodnotil splnenie prvej materiálnej podmienky, poukazuje osobitne na tú skutočnosť, že odsúdený si doposiaľ od nástupu do výkonu trestu, resp. od premiestnenia do aktuálneho ústavu dňa 12.03.2019, nevytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny.

Pokiaľ však ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienечné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienечnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienечnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal predovšetkým z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ktoré resocializačnú prognózu odsúdeného vyhodnotilo ako menej priaznivú, ako aj z odpisu registra trestov, z ktorého je zrejmé, že odsúdený bol opakovane, doposiaľ 8 krát, súdne trestaný pre rôznu úmyselnú trestnú činnosť aj závažnejšieho charakteru a to aj mimo územia Slovenskej republiky. V prípade odsúdeného je teda riziko sociálneho zlyhania veľmi vysoké a je možné zhodnotiť, že výkon trestu na odsúdeného nepôsobí doposiaľ takým vplyvom, aby bol odsúdený schopný viesť na slobode riadny život. Súd pripomína, že samotné plnenie si povinností a riadne správanie počas výkonu trestu odňatia slobody, t.j. v prostredí vynútenej disciplíny, nemôže byť samé o sebe dôvodom na použitie takého mimoriadneho inštitútu, akým je podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatela

a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.