

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1Nt/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014558
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:3119014558.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, predsedom senátu JUDr. Branislavom Harabinom, vo veci ochranného liečenia psychiatrického ambulantnou formou uloženého R. C. (predtým R.), vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 1Nt 12/2019, v Bratislave 17. 7. 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku, súd odsúdenú R. C. (predtým R.), nar. 4. 7. 1952 v V., trvale bytom C. XX, Bratislava,

p r e p ú š ť a z ochranného liečenia psychiatrického ambulantnou formou,

uloženého jej rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 8Tk/1/2015 z 5. 4. 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/58/2016 z 23. 6. 2016 (ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou), zmenené uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6Nt 397/2017 z 27. 11. 2017, právoplatným 27. 11. 2017 na ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 8Tk/1/2015 z 5. 4. 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/58/2016 z 23. 6. 2016 bola R. C. (v tom čase R.) uznaná vinnou zo spáchania obzvlášť závažného zločinu vraždy v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., za čo jej bolo okrem iného podľa § 73 ods. 1, § 74 ods. 1 Tr. zák. uložené aj ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6Nt 397/2017 z 27. 11. 2017, právoplatným 27. 11. 2017 bola zmenená forma ochranného psychiatrického liečenia z ústavnej na ambulantnú a zároveň bolo rozhodnuté, že odsúdená v ňom bude pokračovať aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdená podaním doručeným Okresnému súdu Trenčín 21. 6. 2018 oznámila, že po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (18. 4. 2018) pokračuje v ochrannom psychiatrickom liečení ambulantnou formou na Psychiatrickej klinike LF UK a UNB, Mickiewiczova 13, Bratislava, o ktorej skutočnosti doložila aj potvrdenie z predmetnej kliniky z 18. 6. 2018.

Psychiatrička z Psychiatrickej kliniky LF UK a UNB, Mickiewiczova 13, Bratislava MUDr. Mária Matisová doručila Okresnému súdu Trenčín podanie z 22. 5. 2019 v ktorom uviedla, že stav pacientky (odsúdenej R. C.) je z psychiatrického hľadiska dlhodobo kompenzovaný, bez nutnosti užívania psychofarmák, preto odporúča ukončiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ochranná psychiatrická liečba splnila svoj účel.

Okresný súd Trenčín postúpil citované podanie ošetrojúcej psychiatričky Okresnému súdu Bratislava II, ktorý ho následne s poukazom na § 448 ods. 1 Tr. por. postúpil Okresnému súdu Bratislava I, nakoľko predmetné ochranné liečenie sa vykonáva v obvode Okresného súdu Bratislava I.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia je zrejmé, že Trestný poriadok (aj Trestný zákon) rozlišujú medzi prepustením z ochranného liečenia a ukončením ochranného liečenia. V prípade rozhodnutia o prepustení z ochranného liečenia je určujúcim výsledok liečenia, keďže podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potrvá dovtedy, kým to vyžaduje jeho účel. Na rozdiel, v prípade rozhodnutia o ukončení ochranného liečenia je určujúcim zistenie, že účel ochranného liečenia nemožno dosiahnuť. Stav odsúdenej R.Í. C., podľa vyjadrenia MUDr. Márie Matisovej, psychiatricky z Psychiatrickej kliniky, kde odsúdená vykonávala ochranné liečenie, je z psychiatrického hľadiska dlhodobo kompenzovaný, bez nutnosti užívania psychofarmák. Z týchto dôvodov odporučila ukončiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou u odsúdenej, keďže ochranná psychiatrická liečba splnila svoj účel a preto súd rozhodol o jej prepustení z ochranného liečenia.

Vychádzajúc zo všetkých vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako to vyplýva z enuncciátu uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia.