

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6Nt/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010589
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010589.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Martinou Petříkovou, v trestnej veci ods. V. pre prečin ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona a iné, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.07.2020 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a/ zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody súd návrh odsúdeného V. t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o preraďení na ďalší výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/4/2018 zo dňa 21.05.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/90/2019 zo dňa 14.10.2019, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený V. si podal dňa 01.06.2020 na Okresný súd Levice žiadosť o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Menovaný uviedol, že má malú dcéru a návštevy do Želiezoviec sú finančne komplikované. Na verejnom zasadnutí doplnil, že návrh podal, pretože doposiaľ nemal návštevy a keby bol preradený do minimálneho stupňa mal by to bližšie domov, odmenu má zatiaľ len jednu, ale chodí do práce, zúčastňuje sa besied aj športových aktivít, ale tých je málo.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám dňa 12.11.2019 do Ústavu na výkon trestu odňatia a Ústavu na výkon väzby Ilava. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil. Konfliktné situácie nevyvolával. Poriadok a čistotu udržiaval na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 17.12.2019 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plnil. Ústavný poriadok dodržiaval. Pracovne zaradený bol na pracovisku ručného šitia obuvi, kde jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Vzhľadom k pozitívnemu postojú k plneniu povinností bol dňa 11.03.2020 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného v oblasti zaraďovania do práce plnia priebežne, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne.

V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zvyšovanie zodpovednosti, stanovenie reálnych životných cieľov a na zapájanie odsúdeného do aktivít s právnou, protidrogovou a protialkoholovou tematikou realizovaných formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Menovaný sa do uvedených aktivít zapája sporadicky.

Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní. Ústavný poriadok dodržiava. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou.

V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. Menovaný väčšinu svojho voľného času trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier a čítaním tlače. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. Váženskú knižnicu nenavštevuje. Nie je členom žiadneho záujmového krúžku.

V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na vytváranie a upevňovanie pracovných návykov a zručností menovaného. Pracovne je zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, kde je jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, a to:

- 06.05.2020 - finančnou odmenou vo výške 5,- € za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je menovaný motivovaný k udržiavaniu vzťahu s rodičmi, družkou a dcérou, s ktorými udržiava iba sporadický písomný kontakt. O možnosť nárokových návštev v tunajšom ústave doposiaľ záujem neprejavil. O kontakt formou telefonovania požiadal.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni.

V závere hodnotenia sa konštatuje, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením so záverom, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený v ňom má doposiaľ evidovaných 12 záznamov. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce v spojení s odpisom registra trestov vyplýva, že odsúdený aktuálne vykonáva súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/4/2018 zo dňa 21.05.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/90/2019 zo dňa 14.10.2019 pre prečin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 156 odsek 1 Trestného zákona, uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/83/2017 zo dňa 28.11.2017 a trest uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/78/2018 zo dňa 25.06.2019 bol zrušený.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené, nakoľko jeho aktivita pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podľa záverov hodnotenia riaditeľa ústavu si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z čoho vyplýva, že nateraz program zaobchádzania v ústave so stredným stupňom stráženia neplní. Súd zobral do úvahy aj skutočnosť, že odsúdený sa do aktivít v oblasti edukácie zapája iba sporadicky, teda v tomto smere dostatočnú aktivitu nevyvíja. Taktiež v oblasti aktivít vo voľnom čase do kultúrno-osvetových činností sa zapája len ojedinele, väzenskú knižnicu nenavštevuje, nie je členom žiadneho záujmového krúžku, čo taktiež poukazuje na neplnenie cieľov programu v dostatočnom rozsahu. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ len v jednom prípade.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne. Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať. Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní. Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.