

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/83/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010646
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010646.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 17.07.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
R. F. P., narodený XX.XX.XXXX v T., H., občan H.,
trvale bytom V. I., D. XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 14.12.2019 v čase o 09.30 h viedol osobné motorové vozidlo zn. H. S EČ: I., vlastníka T. V. M., po G. ulici, označenej ako vedľajšia cesta, kde pri vjazde do križovatky s D. ulicou porušil zákonné ustanovenie § 20 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko nedal prednosť v jazde vodičovi G. K., ktorý po D. ulici, označenej ako hlavná cesta, viedol osobné motorové vozidlo zn. R. XXX F., EC:LV-XXXDT, vlastníčky C. G., následkom čoho došlo v priestore križovatky k zrážke prednej strany vozidla BMW a pravej prednej bočnej stany vozidla Volvo, po čom sa stalo vozidlo zn. Volvo neovládateľné a bolo odrazené do vodného kanála Perc a vozidlo zn. BMW zostalo stáť na vozovke vo svojom jazdnom pruhu, pričom následkom zrážky utrpel vodič G. K. zlomeninu základne V. záprstnej kosti ľavej ruky bez posunu úlomkov, ktorá si vyžiadala konzervatívnu liečbu, znehybnenie ľavej ruky fixačným obvazom v trvaní do 4 týždňov, s celkovou primeranou dobou liečby zranenia do 6 týždňov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 158 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 , odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na peňažný trest vo výške 800,- /osemsto/ eur .

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženeného peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákon súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 škodu vo výške 24,29 eur na účet vedený v Štátnej pokladnici číslo účtu: SK23 8180 0000 0070 0017 0052, VS: 2073099701, KS:0058.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 83/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.