

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6Er/450/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917204270
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:6917204270.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: WM Consulting & Communication, s.r.o., so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, IČO: 34 127 798, právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Roman Kvasnica, advokát so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, proti povinným: 1. Š. T., F.. XX.X.XXXX, bydlisko Š., Č.. XXX, 2. E. T., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Š., Č.. XXX, 3. E. R., F.. XX.X.XXXX, bydlisko Š.-J., D.. U. XXX, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Ladislav Jakubec, so sídlom Bratislava, Zámocká 30, o vymoženie 4.207,58 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu proti povinnému v 1. rade: Š. T., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Š., Č.. XXX, a povinnému v 2. rade: Miroslava Baránková, nar. 13.4.1976, bydlisko Štefanov, č. 306, zastavuje.

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 26.5.2017 bol súdny exekútor JUDr. Anetta Demešová, podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica, č. k. 7C/363/2015-45 zo dňa 10.5.2016.

2. Súdny exekútor dňa 10.6.2021 doručil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie v časti, nakoľko na povinných v 1. a 2. rade bol vyhlásený konkurz.

3. Súd zistil, že na majetok povinného v 1. rade bol uznesením Okresného súdu Trnava, č. k. 26OdK/65/2021 zo dňa 29.4.2021 vyhlásený konkurz. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 5.5.2021.

4. Súd zistil, že na majetok povinného v 2. rade bol uznesením Okresného súdu Trnava, č. k. 36OdK/99/2021 zo dňa 20.5.2021 vyhlásený konkurz. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 26.5.2021.

5. Podľa § 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

6. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinných v 1. a 2. rade bol vyhlásený konkurz, súd exekúciu proti povinným v 1. a 2. rade v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

10. O náhrade trov exekúcie súd nerozhodoval, nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo len čiastočne, keď o náhrade trov exekúcie bude súd rozhodovať až pri úplnom zastavení exekúcie.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.