

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420201309
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5420201309.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. L., O. XXXX/XX, v pestúnskej starostlivosti K. D., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. L., O. XXXX/XX, dieťa rodičov - matka: K. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. - T., E. XXX/XX a otec: neuvedený, maloleté dieťa v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Pestúnka K. D., rod. R., nar. XX.XX.XXXX je povinná odovzdať maloletú G. A., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Istebné, so sídlom Istebné 258, a to až do času dosiahnutia plnoletosti maloletej.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaním, Okresnému súd Dolný Kubín doručeným dňa 13.07.2020, podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín návrh na zrušenie pestúnskej starostlivosti nariadenej u maloletej G. rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 7P/7/2009-13 zo dňa 07.04.2009 a súčasne nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou G. v Centre pre deti a rodiny Istebné (ďalej len „CDR Istebné“).

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá G. je od apríla 2009 zverená do pestúnskej starostlivosti pestúanky K. D., pričom zisťovaná starostlivosť o ňu bola na požadovanej úrovni. V novembri 2019 sa vzťah maloletej s pestúankou narušil, maloletá ju nerešpektuje. Z tohto dôvodu bol vypracovaný plán sociálnej práce s rodinou, na ktorom sa zúčastňuje aj psychologička. Stabilizácia trvala len krátko, maloletá si našla priateľa, a z jej strany dochádza k porušovaniu akceptácie autority pestúanky, ktorá apeluje na výsledky vo výchovno-vzdelávacom procese a dodržiavanie pravidiel v domácom prostredí. Situácia na strane maloletej bola vyhodnotená na strednú mieru ohrozenia. Vo februári 2020 začalo s rodinou spolupracovať aj CDR Istebné za účelom posilňovania vzťahových väzieb a poskytnutia priestoru na ventiláciu vnútorného prežívania. V apríli 2020 sa situácia v rodine vyostřila, preto pestúnka podala návrh na zrušenie pestúnskej starostlivosti, rodina však naďalej fungovala v spoločnej domácnosti. Pestúnka sa s maloletou dohodla, že počas dňa môže tráviť čas s priateľom a večer sa vráti do domáceho prostredia. Plán sociálnej práce tak plnil svoj účel. Následne dňa 08.07.2020 sa k navrhovateľovi dostavila maloletá, oznámila, že kontaktovala detské krízové centrum a nechce sa vrátiť do domácnosti pestúanky, neskôr sa dostavila do CDR Istebné, kde požiadala o prijatie. O uvedenom bola informovaná pestúnka, ktorá odmieta naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloletú, preto s CDR Istebné bola vypracovaná „Dohoda o vykonávaní opatrení pre maloletú v CDR Istebné“ na jeden mesiac. S ohľadom na uvedené je v najlepšom záujme maloletej zrušenie pestúnskej starostlivosti a nariadenie ústavnej starostlivosti.

3. Spolu s návrhom predložil navrhovateľ správu z poskytnutia poradenstva na referáte poradensko-psychologických služieb zo dňa 10.01.2020, z ktorej vyplýva, že prostredníctvom individuálnych konzultácií poskytnutých maloletej aj pestúanke bolo poradenstvo zamerané na pomoc pri zvládaní vývinového obdobia adolescencie, osamostatňovania sa, zvládania jednotlivých životných udalostí a

posilňovania rozhodovacej zložky osobnosti. Psychologička uviedla, že je naďalej možné pracovať na vzťahu maloletej s pestúnkou (č.l. 5). Navrhovateľ tiež predložil odporúčanie pre CDR Istebné odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 21.02.2020 na vykonávanie opatrení pre maloletú terénnou a ambulantnou formou, ako aj následné odporúčanie už zo dňa 09.07.2020 na vykonávanie opatrení pobytovou formou (č.l. 7, 18). Rovnako predložil dohodu o vykonávaní týchto opatrení v CDR Istebné uzatvorenú medzi pestúnkou a CDR Istebné dňa 09.07.2020, s tým, že dĺžka pobytu maloletej bola dohodnutá od 09.07.2020 do 09.08.2020, a tiež oznámenie CDR Istebné o prijatí maloletej dňa 09.07.2020 (č.l. 22, 29). Navrhovateľ ešte predložil správu o pomeroch v biologickej rodine maloletej, podľa ktorej biologická matka o maloletú neprejavuje záujem, nemá vytvorené podmienky na starostlivosť o ňu a nie sú medzi nimi vybudované žiadne väzby (č.l. 9). Navrhovateľ tiež predložil úradný záznam z iniciatívnej návštevy maloletej na ich oddelení, záznam z návštevy v domácnosti pestúanky a úradný záznam za účelom aktualizácie plánu sociálnej práce s maloletou a pestúnkou zo dňa 09.07.2020 (č.l. 11 - 17)

4. Zo spisu Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 7P/7/2009 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 07.04.2009 bola maloletá zverená do pestúnskej starostlivosti K. D., pričom biologickej matke maloletej bola uložená povinnosť prispievať na jej výživu mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Týmto bol zrušený rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 2P/32/2008-19 zo dňa 05.03.2008, ktorým bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove v Hnúšti. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2009.

5. Zo spisov Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 10P/35/2020 a sp.zn. 8P/21/2020 vyplýva, že pestúanka maloletej podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, s tým aby súd zrušil pestúnsku starostlivosť, zároveň podala návrh na zrušenie pestúnskej starostlivosti, a to dňa 26.03.2020. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, po postúpení, rozhodol Okresný súd Rimavská Sobota, ktorý uznesením zo dňa 01.04.2020 návrh pestúanky zamietol.

6. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 367 ods. 1 až 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“), pestúnska starostlivosť zaniká a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, b) smrťou maloletého dieťaťa, c) smrťou pestúna, d) umiestnením maloletého dieťaťa do ochrannej výchovy alebo nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti, f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti.

11. Podľa § 52 ods. 2 ZoR, súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to požiada pestún.

12. Podľa § 52 ods. 6 ZoR, ak zanikne pestúnska starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej starostlivosti o dieťa; ak súd zistí, že u maloletého dieťaťa sú predpoklady na osvojenie, začne aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

13. Po oboznámení sa s návrhom a priloženými listinnými dôkazmi, ako aj poručenskými spismi vo veciach starostlivosti o maloletú G., dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, a to uloženia povinnosti pestúanke odovzdať maloletú do starostlivosti CDR Istebné.

14. Ako vyplynulo z vyššie uvedených skutočností, maloletá bola zverená do pestúnskej starostlivosti K. D. v apríli 2009, až v novembri 2019 došlo k narušeniu vzťahov medzi nimi, keď maloletá prestala rešpektovať pestúanku ako autoritu a našla si priateľa, s ktorým chce tráviť všetok čas. Následne v júli sama maloletá z domácnosti pestúanky natrvalo odišla a požiadala o prijatie do CDR Istebné, s ktorým následne pestúanka uzatvorila dohodu o umiestnení maloletej, s dĺžkou pobytu na jeden mesiac, t.j. do 09.08.2020. Maloletá je tak aktuálne umiestnená v CDR od 09.07.2020. Medzičasom aj sama pestúanka

podala na súd návrh na zrušenie jej pestúnskej starostlivosti. S ohľadom na postoj maloletej aj pestúny je tak dočasné umiestnenie maloletej v CDR Istebné v jej najlepšom záujme, súd preto neodkladným opatrením uložil pestúnke povinnosť odovzdať maloletú do CDR Istebné.

15. Nakoľko maloletá dosiahne plnoletosť už dňa 18.09.2020, čo znamená s poukazom na § 52 ods. písm. a) ZoR aj zánik pestúnskej starostlivosti, súd rozhodol o trvaní tohto neodkladného opatrenia len do času dosiahnutia plnoletosti maloletej. S poukazom na uvedené zároveň nebol dôvod rozhodovať neodkladným opatrením o zrušení pestúnskej starostlivosti, rovnako ani o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou.

16. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak odvolacie dôvody sú nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 3 CMP).