

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 0T/77/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010513  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220010513.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Janou Kobliškovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, v trestnej veci obvinenej: E. Y., G.. XX.XX.XXXX, stíhaná pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, dňa 18.07.2020, takto

### rozhodol:

Obvinená E. Y.U., G.. XX.XX.XXXX Z. V. A., E. K. B. XX,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 16.07.2020 v čase o 10,47 hod. v meste Dunajská Streda, okres Dunajská Streda na sídlisku G. Z. pri obytnom bloku XXXX viedla osobné motorové vozidlo značky Citroen C5, striebornej metalízy N.: XXXCP napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/34/2020 zo dňa 15.03.2020, ktorý jej bol doručený a tiež nadobudol právoplatnosť dňa 15.03.2020 jej bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, § 38 odsek 2, § 54 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obžalovaná povinná vykonať trest povinnej práce do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obžalovaná povinná vykonávať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.