

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7Tos/66/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120010679  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7120010679.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej a JUDr. Bc. Milana Husťáka, na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 20. júla 2020, v trestnej veci proti odsúdenému G. J., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I sp. zn. 5Pp 47/2020 zo dňa 26.6.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietla sťažnosť odsúdeného G. J..

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 5Pp 47/2020 zo dňa 26.6.2020 podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného G. J., nar. XX. V.O. XXXX v P., trvale bytom R. Č.. XXX, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v spojení s uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 8Pp 13/2016 zo dňa 20. marca 2018 v trvaní 5 mesiacov a 18 dní so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1 T 9/2015 zo dňa 2. júna 2015.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený, ktorú písomne neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 písm. a), b) Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Krajský súd zistil, že odsúdený v súčasnosti vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov a 18 dní po neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, pričom koniec trestu odsúdenému končí dňa 5.11.2020.

Okresný súd na podklade podanej žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie vykonal na verejnom zasadnutí potrebné dokazovanie a zistil, že odsúdený sa po prepustení chce vrátiť k rodine a riadne sa o ňu starať.

Podľa hodnotenia ÚVTOS Košice odsúdený bol 13 - krát súdne trestaný. Vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Autority sa aj na základe opakovaných pobytov vo výkone trestu snaží rešpektovať v rámci možností, k príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže sa správa spravidla slušne. Pribežne sa zúčastňuje prednášok na spoločensky aktuálne témy. Odsúdený je pracovne zaradený od 12.6.2018 a počas výkonu trestu získal dve disciplinárne odmeny, naposledy dňa 23.9.2019 za plnenie pracovných povinností.

Okresný súd na základe týchto zistených skutočností s poukazom na ustanovenie § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. (ktoré podrobne citoval v napadnutom uznesení) dospel k záveru, že neboli splnené zákonné podmienky ustanovenia § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., pretože odsúdený podľa názoru okresného súdu spĺňa len formálnu podmienku, ale nie aj materiálnu, t. j., že odsúdený na slobode by viedol riadny život občana.

Krajský súd sa s týmto názorom v celom rozsahu stotožňuje a zhodne ako okresný súd v zmysle judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky dodáva, že zmyslom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je len to, aby za dobré chovanie vo výkone trestu bol odsúdený automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby bez ohľadu účelu trestu. Pri rozhodovaní je potrebné vziať do úvahy aj samotný účel trestu a vyhodnocovať osobu odsúdeného a aj jeho recidívu.

Na základe týchto právnych úvah preto aj krajský súd dospel k záveru, že neboli splnené zákonné podmienky ustanovenia § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., a preto sťažnosť odsúdeného Patrika Buku ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.