

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20EK/960/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120324008
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120324008.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: H. T., nar. X.XX.XXXX, trvalý pobyt L. XXX/X, XXX XX R., právne zast. JUDr. Marta Gahérová, advokátka so sídlom Grösslingova 58, 811 09 Bratislava, IČO: 42 183 251, proti povinnému: Bytové družstvo Bratislava III, so sídlom Kominárska 6/142, 831 04 Bratislava, IČO: 00 169 633, o vymoženie pohľadávky vo výške 44,91 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 13% ročne zo sumy 44,91 Eur od 20.07.2003 do zaplatenia a úroku z omeškania vo výške 10% ročne zo sumy 62,27 Eur od 17.06.2004 do zaplatenia podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.06.2020 prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od povinného vymoženia sumy 44,91 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava III č. k. 6C/31/2011-1262 zo dňa 28.10.2014.

2. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie spolu s prílohami zistil, že oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie v časti „E) Vymáhaný nárok“ domáhal od povinného vymoženia istiny vo výške 44,91 Eur, istiny vo výške 62,27 Eur, istiny vo výške 29,50 Eur, istiny vo výške 308,80 Eur, úroku z omeškania vo výške 13% ročne zo sumy 44,91 Eur od 20.07.2003 do zaplatenia a úroku z omeškania vo výške 10% ročne zo sumy 62,27 Eur od 17.06.2004 do zaplatenia. Podľa výroku exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava III č. k. 6C/31/2011-1262 zo dňa 28.10.2014 bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenej úrok z omeškania vo výške 13% zo sumy 44,91 Eur od 20.07.2003 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 10% zo sumy 62,27 Eur od 17.06.2004 do zaplatenia. V tejto časti je výrok exekučného titulu nejasný, neurčitý a nezrozumiteľný.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie

pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 53 ods. 4 druhá veta Exekučného poriadku, z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

9. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offa, a to tak z formálnej stránky ako aj zo stránky materiálnej. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybnosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť z dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekučného konania podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

10. Súd v tomto bode poukazuje na judikatúru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, a to uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3MOboer/1/2015 zo dňa 30.03.2016: „Jednou zo základných procesných skutočností, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, je namietanie základnej vlastnosti exekučného titulu, a to jeho vykonateľnosti. Iba na podklade vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekúciu. Pod vykonateľnosťou sa rozumejú účinky rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola splnená dobrovoľne. Pri vykonateľnosti sa rozlišuje vykonateľnosť formálna ako aj materiálna. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný resp. spísaný. Aby bolo určité rozhodnutie formálne vykonateľné, platí, že musí byť dourčené v súlade s právnymi predpismi, voči rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok, márne uplynula lehota na podanie opravného prostriedku, účastník základného konania sa vzdal práva podať opravný prostriedok, resp. ho vzal späť, prípadne podanie opravného prostriedku nemá odkladný účinok. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. V praxi sa môže stať, že rozhodnutie je formálne vykonateľné, avšak rozhodnutie nie je spôsobilým exekučným titulom, ak vzhľadom na jeho obsah exekučný súd skonštatuje, že tento titul reálne nemožno v exekučnom konaní vykonať. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je zároveň podmienená aj charakterom a kvalitou jeho výroku. Kvalitou výroku sa rozumie presné a jasné identifikovanie práva, povinnosti alebo majetku tak, aby bolo možné jednoznačne konštatovať, čo je predmetom exekúcie a kedy je právo oprávneného uspokojené.“

11. V danom prípade absentuje materiálny predpoklad vykonateľnosti exekučného titulu v časti uloženej povinnosti - úrokov z omeškania, nakoľko z výroku rozhodnutia nevyplýva, či sa majú tieto úroky z omeškania platiť denne, mesačne prípadne ročne. Takto formulovaný výrok rozhodnutia je po obsahovej stránke neurčitý a materiálne nevykonateľný.

12. Súd poukazuje na skutočnosť, že predmetné úroky z omeškania, ktoré si oprávnený uplatňuje sú opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, pričom návrh na vykonanie exekúcie je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu a oprávnený v konaní nepreukázal skutočnosť, že by bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie alebo by bola s povinným uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, preto by súd v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 druhá veta Exekučného poriadku, návrh oprávneného v tejto časti zamietol aj z uvedeného dôvodu.

13. Na základe skutočnosti, že súd má za preukázané, že exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Bratislava III č. k. 6C/31/2011-1262 zo dňa 28.10.2014 v časti povinnosti zaplatiť úroky z omeškania, nie je materiálne vykonateľný pre svoju neurčitosť a nejednoznačnosť, a teda v tomto exekučnom konaní nebola splnená podmienka predloženia spôsobilého exekučného titulu v časti vymoženía uvedených úrokov z omeškania, preto súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía úrokov z omeškania podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.