

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/70/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011017
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011017.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom vo veci žiadosti o podmienené prepustenie ods. R. V., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.07.2020 na Okresnom súde Trnava, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného R. V., nar. XX.XX.XXXX vo U. V., trvale bytom H. T. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš, zo dňa 29.04.2019, sp. zn. 10T/23/2019,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 06.05.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného R. V., nar. XX.XX.XXXX, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že počas výkonu trestu sa správal disciplinovane, bol pracovne zaradený, aj počas ústavnej protialkoholickej liečby brigádnicke pracoval v kuchyni pre príslušníkov ako pomocná sila, poslúchal výzvy a rozkazy príslušníkov, pedagógov, ako aj vedúcich na pracoviskách za čo bol aj disciplinárne odmenený.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš, zo dňa 29.04.2019, sp. zn. 10T/23/2019 v trvaní 2 roky. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 21.12.2020. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 21.12.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 21.05.2020 súd zistil, že odsúdený R. V. (ďalej len „odsúdený“), narodený dňa XX.XX.XXXX vo U. V., trvale bytom H. T. XX, okres U. V., rozvedený, otec dvoch detí, pôvodným povoláním elektromechanik, pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“) bol bez pracovného pomeru. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov bol premiestnený dňa 31.12.2019 z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, za účelom vykonania súdom nariadenej protialkoholickej liečby. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni. Počas výkonu trestu je taktiež dlhodobo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a pokyny personálu plní bez pripomienok a ochotne, autoritu rešpektuje. V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané prejavy agresívneho správania, okoliu sa dokáže prispôbiť, konfliktom sa vyhýba, v prípade potreby je ochotný pomôcť iným. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. K spáchanej trestnej činnosti je kritický. Počas

výkonu trestu bol disciplinárne odmenený dvakrát, naposledy dňa 20.05.2020 za vykonávanie činností, ktoré sú zamerané na prípravu stravy. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v oddiele špecializovaného zaobchádzania - ochranná liečba. Počas výkonu trestu bol zaradený do práce na pracovisku vnútornej prevádzky ústavu. Aktuálne do práce zaradený nie je, aktívne sa však zapája do pomocných prác na pracovisku so zameraním na prípravu stravy. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, preferuje celovečerné filmy, seriály a televízne noviny. Rád počúva rozhlas, číta časopisy a knihy. Do športových aktivít sa zapája hrami stolného tenisu. Ponukových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetových činností pre odsúdených, ktoré sú zamerané aj na problematiku závislostí sa zúčastňuje. Sociálny kontakt udržiava prostredníctvom pravidelnej korešpondencie a telefonovania s rodičmi a sestrou. S deťmi kontakt neudržiava z dôvodu pretrvávajúcich nezhôd s exmanželkou. Návštevy počas výkonu trestu nevyužíva. Vyrastal v úplnej rodine s nižšou sociokultúrnou a ekonomickou úrovňou. Po ukončení základnej školy sa vyučil za mechanika elektronika so zameraním na telekomunikačné zariadenia, štúdium ukončil maturitnou skúškou. Pracoval na viacerých miestach prevažne v robotníckych profesiách, naposledy v drevovýrobe. Po poslednom prepustení z výkonu trestu bol evidovaný na úrade práce. Odsúdený je aktuálne zaradený do skupinových foriem práce v rámci absolvovania súdom nariadeného protialkoholického ochranného liečenia ústavnou formou, smerujúcich k riešeniu jeho problému so závislosťou. Je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania, dodržiavania liečebného režimu na úseku ochranných liečení, formovaniu hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. V rámci programu zaobchádzania je vedený k zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia, k akceptovaniu názorov iných, k hľadaniu kompromisných riešení záťažových situácií. Stanovené ciele programu zaobchádzania priebežne plní. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie a priznal nadmerný konzum alkoholu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti v súlade s § 64 ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, v znení neskorších predpisov bolo záverom konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a bolo odporučené podmienené prepustenie s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 8 záznamov pre rozličnú trestnú činnosť, pričom odsúdený bol už v minulosti dvakrát podmienené prepustený (OS Levice sp. zn. 4PP/13/2013 a OS Trnava sp. zn. 1PP/8/2010).

Z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš, zo dňa 29.04.2019, sp. zn. 10T/23/2019, právoplatného dňa 29.04.2019, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák., § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zák., a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne bol odsúdenému uložený aj trest prepadnutia vecí a ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Odsúdený ďalej uviedol, že by chcel viesť riadny rodinný život a zamestnať sa.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že od 13.07.2020 je odsúdený pracovne zaradený v stravovacej prevádzke a 30.06.2020 mu bola určená ochranná liečba. Záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje zamietnuť žiadosť odsúdeného a to z dôvodu nesplnenia druhej materiálnej podmienky.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že táto nie je splnená v plnom rozsahu, pričom súd vychádzal z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, pričom sa okrem iného opieralo aj o menej priaznivú resocializačnú prognózu s ohľadom na opakované páchanie trestnej činnosti, nestabilné zamestnanie a priznaný nadmerný konzum alkoholu. V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že odsúdený sa nachádza v ÚVTOS Leopoldov, konkrétne v ústave so stredným stupňom stráženia. Táto skutočnosť v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona svedčí v neprospech žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že ani táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z resocializačnej prognózy odsúdeného, ktorá bola vyhodnotená ako menej priaznivá, ako aj z obsahu odpisu registra trestov odsúdeného na základe ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti (8 záznamov v odpise registra trestov), pričom bol už aj v minulosti viackrát vo výkone trestu odňatia slobody. Súd osobitne vyhodnotil aj tú skutočnosť, že odsúdený bol už v minulosti dva krát podmiennečne prepustený (OS Levice sp. zn. 4PP/13/2013 a OS Trnava sp. zn. 1PP/8/2010), a napriek opakovanému využitiu tohto mimoriadneho inštitútu sa aj naďalej dopúšťal trestnej činnosti, čo svedčí o tom, že doposiaľ výkon trestu odňatia slobody nemal naňho potrebný prevýchovný účinok, nakoľko u odsúdeného naďalej prevláda zjavne ľahostajný prístup k spáchanej trestnej činnosti a to napriek jeho príslubom o vedení riadneho života.

Na základe uvedeného súd vyhodnotil, že vzhľadom na osobu odsúdeného, o ktorého ľahostajnom a nekritickom prístupe k spáchanej trestnej činnosti svedčia doposiaľ uložené a vykonané tresty odňatia slobody ako aj predchádzajúce podmiennečné prepustenia, napriek ktorým sa odsúdený opätovne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, nie je možné dôvodne očakávať, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život a v jeho prípade možno vidieť veľké riziko v prognóze zlyhania. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatela a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.