

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010873
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010873.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 20. júla 2020 v Trenčíne vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený W. W., narodený XX. augusta XXXX v R., trvale bydliskom B. kaštieľom XXX/X, X. nad O.

je vinný , že

hoci je ako otec maloletého M. W., narodeného XX.XX.XXXX a maloletej W. W., narodenej XX.XX.XXXX v zmysle § 62 a nasl. zákona o rodine a ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka 26P 7/2017 zo dňa 04.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 01.06.2018, povinný prispievať mesačne na výživu maloletého M. W. sumou 175,- € a na výživu maloletej W. W. sumou 175,-€ vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky S. W., trvale bytom B. kaštieľom XXX/X, X. nad O., túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplní napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín spisová značka 3T 13/2019 zo dňa 08.03.2019, právoplatným 07.05.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, čím mu za obdobie od mesiaca december 2019 až doposiaľ (20. júl 2020) vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej sume 2.800,- €, pričom v sledovanom období bol od 14.04.2020 zamestnaný na základe dohody o pracovnej činnosti v spoločnosti INTER-UP s.r.o. a v ostatnom čase nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol poberateľom žiadnej sociálnej dávky

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku a § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov s poukazom na § 49 odsek 2 Trestného zákona nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.