

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21P/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320206337
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:1320206337.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov - matky: H. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, B. a otca: V. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, I., o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

Okresný súd Trnava p r e n á š a príslušnosť na Okresný súd Bratislava III, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto rozhodnutia postúpená na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava III dňa 05.06.2020 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zníži vyživovaciu povinnosť otca k maloletému zo sumy 130 eur mesačne na sumu 30 eur mesačne s účinnosťou od 01.06.2020. Otec v návrhu uviedol, že maloletý žije s matkou v B..
2. Okresný súd Bratislava III postúpil vec Okresnému súdu Trnava ako súdu doposiaľ miestne príslušnému, ktorý ako posledný rozhodoval o maloletom dieťati rozsudkom zo dňa 30.10.2019 č.k. 39P/9/2019-66.
3. Zo spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 39P/9/2016 mal súd preukázané, že rozsudkom č.k. 39P/9/2019-66 zo dňa 30.10.2019 súd maloletého F. zveril do osobnej starostlivosti matky, otcovi uložil povinnosť s účinnosťou od 01.06.2019 prispievať na výživu maloletého sumou 130 Eur mesačne, nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.06.2019 do 31.10.2019 vo výške 450 Eur súd povolil otcovi splácať v pravidelných mesačných splátkach po 30 Eur splatných spolu s bežným výživným a matke a maloletému uložil povinnosť spolupracovať s Centrom pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie, Vajnorská 98D, Bratislava. Krajský súd v Trnave rozsudkom č.k. 11CoP/9/2020-106 zo dňa 28.04.2020 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutých výrokoch potvrdil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vo výrokoch I., IV., V. a VI. dňa 11.12.2019 a vo výrokoch II. a III. dňa 18.05.2020.
4. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný.
5. Podľa § 36 ods. 2 CSP príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.
6. Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

7. Podľa § 112 ods. 2 CMP ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

8. Nakoľko v priebehu konania sa zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, keď maloletý bol ostatným rozhodnutím zverený do osobnej starostlivosti matky, ktorá má bydlisko na adrese J. XXX, B., kam sa maloletý presťahoval, maloletý v B. navštevuje školu, maloletý navštevuje Centrom pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie, Vajnorská 98D, Bratislava, preto súd dospel k záveru, že za daného stavu vyžaduje záujem maloletého, aby miestna príslušnosť bola prenesená na Okresný súd Bratislava III a aby vec prejednal a rozhodol súd, v obvode ktorého má maloletý F. bydlisko, nakoľko potreba matky, maloletého F. a procesného opatrovníka maloletého dochádzať na vzdialenejši vec prejednávajúci súd so sebou prináša nielen časové obmedzenia, ale i zvýšené výdavky.

9. Vzhľadom na uvedené rozhodol súd tak, že preniesol príslušnosť na Okresný súd Bratislava III, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto rozhodnutia postúpená na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP a § 59 CMP a contrario).