

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12C/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119214350
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3119214350.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne: Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, XXX XX O., proti žalovanému: L. družstvo X., N.: XX XXX XXX, XXX XX X., o zaplatenie 12.000,-€ s prísl., takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu na tunajší súd dňa 31.12.2019 sa žalobkyňa domáhala, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti uhradiť žalobkyňi 12.000,-€ v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, ako aj úroku z omeškania vo výške 15% zo sumy 12.000,-€ od 01.01.2018 zaplatenia, vrátane náhrady trov konania.
2. Tunajší súd výzvou č. k. 12C/40/2019-27 zo dňa 08.01.2020 vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, vo výške 720,- € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobkyňa bola zároveň poučená, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví.
3. Podaním zo dňa 31.01.2020 doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.02.2020, žalobkyňa požiadala o predĺženie lehoty na zaplatenie poplatku do dňa 15.07.2020. Svoju žiadosť odôvodnila skutočnosťou, že od 31.01.2018 bola dočasne práceneschopná do 12.01.2019, pričom následne musela ešte absolvovať kúpeľnú liečbu. Vzhľadom na uvedené požiadala o predĺženie lehoty na zaplatenie súdneho poplatku do 15.07.2020.
4. Tunajší súd vyhovel žiadosti žalobkyne a oznámením zo dňa 10.02.2020 dal žalobkyňi na vedomie, že predĺžil lehotu na zaplatenie súdneho poplatku do uvedeného dátumu, t.j. do dňa 15.07.2020. Zároveň žalobkyňu poučil, že do uvedeného dátumu nebude v predmetnej veci vykonávať žiadne úkony a opätovne ju poučil aj o skutočnosti, že pokiaľ v stanovenej lehote nedôjde k úhrade súdneho poplatku, tak konanie zastaví.
5. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.
7. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

8. Hoci bola žalobkyňa vo výzve č. k. 12C/40/2019-27 zo dňa 08.01.2020 ako aj v oznámení o predĺžení lehoty na zaplatenie súdneho poplatku zo dňa 10.02.2020 riadne poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku zo žaloby, do dnešného dňa súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatila. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa nezaplatila súdny poplatok zo žaloby ani na výzvu súdu, súd rozhodol tak, že konanie podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu