

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 5Csp/65/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719203275  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduho  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3719203275.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v spore žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Bratislava, Mýtna 48, P.O.BOX 205, IČO: 37 927 795, proti žalovanému L. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. O., Š. XXX, o zaplatenie 1 811,42 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu, spoločnosť VÚB Leasing, a.s., Bratislava, sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia 1 811,42 eur s príslušenstvom titulom nesplateného spotrebiteľského úveru.
2. Tunajší súd uznesením zo dňa 07.04.2020, č.k. 5Csp/65/2019-93, právoplatným a vykonateľným dňa 16.05.2020, pripustil, aby do konania na miesto doterajšieho žalobcu VÚB Leasing, a.s., Bratislava vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., Bratislava.
3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 16.07.2020 (pred začatím predbežného prejednanie sporu, resp. pojednávania - pozn. súdu) žalobca vzal žalobu späť celkom a žiadal konanie zastaviť.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 zákona CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalobcu sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávania.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
9. Keďže žalobca vzal žalobu späť celkom skôr, než sa začalo pojednávania, resp. predbežné prejednanie sporu a súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, resp. na nesúhlas žalovaného by sa neprihliadalo, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Keďže procesne zavinil zastavenie sporu žalobca (zobral žalobu späť vcelku - pozn. súdu), vznikol by žalovanému nárok na náhradu trov konania, avšak zo súdneho spisu bolo zistené, že žalovanému žiadne trovy nevznikli, a preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.