

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010019
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824010019.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obžalovaného A. A., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. marca 2024 v Rožňave,

rozhodol:

Obžalovaný A. A., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom B., C. XXX/XXX, prechodne bytom B., D. XXX, E. F., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov v inej trestnej veci,

je vinný,

že dňa 03.08.2023 okolo 21.30 h v B., okres Rožňava, v uličke medzi G. ulicou a C. ulicou pod vplyvom alkoholu, odcudzil A. H. peňaženku hnedej farby zn. Follodrape, v ktorej sa nachádzal jeho občiansky preukaz, dva preukazy poistenca zdravotnej poisťovne Dôvera, zväračský preukaz, platobná karta Slovenskej sporiteľne, a.s., 5-eurová bankovka, a drobné mince v presne nezistenej hodnote takým spôsobom, že mu ju vytiahol zo zadného vrecka nohavíc keď vykonával malú potrebu, čím poškodenému A. H. spôsobil škodu vo výške najmenej 15 eur, a toho činu sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/84/2021 zo dňa 04.04.2023, právoplatným dňa 09.06.2023, bol uznaný vinným aj z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), e) Trestného zákona, začo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 117/2023 Z. z. a súd o treste takto

rozhodol:

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. OT/36/2023-69 zo dňa 02.09.2023, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.