

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 18Er/113/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316202899  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8316202899.4

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného S. Č., M.. XX.XX.XXXX, F. X, XXX XX W., zastúpený C&B Partners s.r.o., advokátska kancelária, Štefánikova 17, 066 01 Humenné proti povinným X./ T. U.Á., M.. XX.XX.XXXX, Ľ. XX, XXX XX Ľ., zastúpený JUDr. Milošom Kaščákom, advokátom, Advokátska kancelária, Kalinčiakova 10, 093 01 Vranov nad Topľou, X./ L. P., M.. XX.XX.XXXX, Ľ. XX, XXX XX Ľ., pre vymoženie 1.771 eur a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súdny exekútor JUDr. Jozef Karas, Exekútorský úrad Humenné, Sládkovičova 7, 066 01 Humenné má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal u súdneho exekútora JUDr. Jozef Karasa, Exekútorský úrad Humenné návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie 1.771 eur a trov exekúcie, na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - trestný rozkaz Okresného súdu Humenné: 3T/ 181/2015 zo dňa 04.12.2015.

2. Súdny exekútor následne v zmysle § 44 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) požiadal Okresný súd Humenné o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd ho poveril vykonaním tejto exekúcie poverením č. 5702 089969 zo dňa 11.04.2016.

3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 08.08.2016 súdny exekútor predložil súdu návrh na zastavenie exekúcie č.k.: 18Er/113/2016 a zároveň odstúpil návrh povinného v 1. rade na zastavenie exekúcie zo dňa 02.07.2016.

4. Z písomného podania povinného v 1. rade podaného prostredníctvom právneho zástupcu zo dňa 02.07.2016, doručeného súdному exekútorovi dňa 04.08.2016 vyplýva, že predložil návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods.. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z.z, nakoľko rozhodnutie na podklade, ktorého sa začala predmetná exekúcia sa doposiaľ nestalo vykonateľným. Okresný súd Humenné uznesením zo dňa 20.01.2016, č.k. 3T/181/2015-267- zrušil výrok o náhrade škody uvedený v trestnom rozkaze.

5. Následne si konajúci súd pripojil spis 3T 181/2015, z ktorého zistil, že proti trestnému rozkazu podal dňa 23.12.2015 poškodený S. Č.Ž., čo do výroku o škode odpor. Pretože poškodený podal proti výroku o náhrade škody odpor, súd uznesením č.k. 3T/181/2015-267 zo dňa 20.01.2016 zrušil časť výroku, ktorým bola obžalovaný T. U. J. L. P. uložená povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému S. Č., M.. XX.XX.XXXX škodu vo výške 1.771 eur a odkázal poškodeného S. Č. s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

6. Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti zistil, že trestný rozkaz, ktorý je exekučným titulom v tomto exekučnom konaní dosiaľ nenadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť v časti náhrady škody vo výške 1.771 eur a preto sa nestal spôsobilým exekučným titulom.

7. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Nakoľko daná exekúcia začala pred 1. aprílom 2017 súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadok účinným do 31. marca 2017 a vyhláškou MS SR č. 288/1995 Z. z o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

9. Podľa § 58 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

10. Podľa § 57 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným.

11. Pretože exekučný titul - vyššie citovaný trestný rozkaz dosiaľ nenadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť v časti výroku o náhradu škody vo výške 1.771 eur súd s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia a to, že exekúciu zastavuje.

12. Podľa ust. § 262 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa ust. § 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie § 262 ods.1 CSP, súd priznal súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Karasovi, Exekútorový úrad Humenné, Sládkovičova 7, 066 01 Humenné nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, nakoľko zavinil zastavenie exekúcie, keďže podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu.

15. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že o samotnej výške náhrady trov exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.