

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/60/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010443
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4320010443.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Petra Kaňu, v trestnej veci odsúdeného U. Z., o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 26.05.2020, sp. zn. 3Nt/62/2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre, dňa 21. júla 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného U. Z., narodeného XX.XX.XXXX, z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 9 odsek 2, 4 písmeno a/, zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody..., zamietol návrh odsúdeného U. Z. o preradenie na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov nepodmienečne, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 20.09.2019, sp. zn. 0T/130/2019, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť ihneď po jeho vyhlásení a následne ju sám zdôvodnil tým, že súd nesprávne rozhodol, keď sa opieral o údaje, že nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Zúčastňoval sa na rôznych brigádach, bol preradený z diferenciačnej skupiny „C“ do skupiny „B“ 07.01.2020, napriek svojej chorobe sa snaží pracovať, ústavný poriadok dodržiava a preto očakával akceptovanie jeho návrhu prihladnuc na jeho zdravotný stav.

Prokurátorka sa po vyhlásení uznesenia vzdala práva sťažnosti a k obsahu sťažnosti obžalovaného sa do momentu konania neverejného zasadnutia žiadnym spôsobom nevyjadрила.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou v zmysle § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Súd I. stupňa na podklade návrhu odsúdeného vo veci konal, opierajúc sa o vykonané dôkazy na verejnom zasadnutí a po vypočutí zástupcu ÚVTOS Želiezovce i samotného odsúdeného. Na podklade takéhoto dokazovania dospel k správne záveru, že podmienky pre preradenie z prísnejšieho stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia v ústave na výkon trestu odňatia slobody neboli tak, ako to uvádza ustanovenie § 9 odsek 2 príslušného zákona, o výkone trestu odňatia slobody, splnené.

Nadriadený súd nad rámec správne konštatovaného v dôvodoch napadnutého uznesenia zdôrazňuje, že preraďovanie z konkrétneho výkonu trestu odňatia slobody do miernejšieho, je možno realizovať iba vtedy, ak v danom stupni stráženia odsúdený plní program zaobchádzania. Znamená to, že prostriedky na jeho prevýchovu a umožnenie návratu do normálneho života boli vyčerpané, a je možné preradiť ho do miernejšieho stupňa výkonu trestu odňatia slobody v záujme priblíženia odsúdeného k stavu, kedy vôbec nebude obmedzená jeho sloboda, teda po výkone trestu odňatia slobody.

V tomto smere je však vždy potrebná aktívna súčinnosť odsúdeného, ktorý nad mieru danú rešpektovaním ústavného poriadku bude preukazovať schopnosť podriadiť sa menej prísny, obmedzujúcim opatreniam vo výkone trestu odňatia slobody miernejšieho stupňa. Takúto aktivitu však

odsúdený nevykázal a samotný jeho zdravotný stav, ktorý ovplyvňuje jeho fyzické danosti, nie je argumentom pre akceptovanie jeho návrhu.
Súd I. stupňa preto vo veci správne rozhodol a sťažnosť odsúdeného musela byť preto ako nedôvodná zamietnutá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.