

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 5Csp/3/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820200165  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820200165.2

## Uznesenie

Okresný súd v Námestove v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, 831 06 Bratislava, proti žalovanému: J. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. C. XXXX/XX, O., právne zastúpený: JUDr. Peter Vachan, advokát so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42 350 026, v konaní o zaplatenie 931,69 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanému sa proti žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. Súd **v r a c i a** žalobcovi - Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, na jeho účet U XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS 6151184, zaplatený súdny poplatok zo žaloby vo výške 20,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s. - so sídlom 975 99 Banská Bystrica, Partizánska 9, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na súd dňa 29.01.2020 žalobca (jeho právny predchodca) žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie istiny 931,69 eur spolu s 8 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 21.12.2019 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Nárok uplatnil titulom poskytnutého úveru 497,91 eur formou úverového rámca čerpaného prostredníctvom kreditnej karty vedenej žalobcom - jeho právnym predchodcom. Uznesením súdu zo dňa 18.03.2020, č.k. 5Csp/3/2020 súd pripustil zmenu na strane žalobcu tak, že pripustil vstup Intrum Slovakia s.r.o, Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154 - terajšieho žalobcu.

2. Skôr, než sa začalo pojednávanie, po doručení žaloby žalovanému, žalobca podaním doručeným súdu dňa 06.07.2020 zobral žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť, nárok na náhradu trov si neuplatnil. Dôvod späťvzatia žaloby nekonkretizoval. Žiadal vrátiť krátený súdny poplatok na ním označený účet.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilný sporový poriadok - (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods.1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Súd postupujúc podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil, keďže žaloba bola celkom vzatá späť skôr, než sa začalo pojednávanie.

7. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 256 ods. 1 a 2 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanému priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania. Žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť skôr, ako sa začalo pojednávanie, dôvod späťvzatia žaloby nešpecifikoval. Zásadne preto platí, že z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Žalovaný sa k žalobe vyjadril prostredníctvom svojho zástupcu podaním doručeným súdu dňa 17.04.2020, a preto si uplatnil nárok na náhradu trov. Keďže nebolo zistené, že by k späťvzatiu žaloby došlo pre správanie sa žalovaného, kedy by zásadne platilo, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania, súd potom rozhodol tak, že žalovanému priznal nárok na náhradu trov tohto konania v plnom rozsahu - 100 %.

11. O vrátení súdneho poplatku, po jeho krátení, žalobcovi - poplatníkovi vo výške 20,80 eur súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení prostredníctvom príslušného orgánu.

#### **Poučenie:**

Proti výroku uznesenia o zastavení konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ CSP).

Proti výroku uznesenia o nároku na náhradu trov konania a o vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.