

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/196/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124221143
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124221143.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: STAVMAT-POPRAD, s.r.o., so sídlom Teplická 4370, 058 01 Poprad, IČO 46 105 352, právne zast.: Hudzík & Partners s.r.o., so sídlom AK Mnoheľova 830/15, 058 01 Poprad, IČO 47 251 654, proti povinnému: STAV - ING, spol. s r.o., so sídlom Alžbetina 23, 058 01 Poprad, IČO 31 715 290 o vymoženie 444,05 eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 37,85 eur
z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu, doručeným súdu dňa 29.01.2024, domáhal od povinného vymoženia 444,05 eur na základe exekučného titulu, ktorým je uznesenie Okresného súdu Poprad, sp. zn. 16Cb/66/2018 zo dňa 14.07.2023.

2. Súd výzvou zo dňa 06.02.2024 vyzval oprávneného aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy opravil návrh na vykonanie exekúcie v časti F) „Trov exekúcie – oprávnený“, kde si uplatňuje trovy právneho zastúpenia v sume 108,65 eur. Súd spätným výpočtom, na základe § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), zistil, že vyčíslené trovy právneho zastúpenia nie sú v súlade s predmetným ustanovením. Súd vychádzajúc zo sumy pohľadávky uplatnenej v exekučnom konaní v zmysle návrhu vo výške 444,05 eur, aplikujúc ustanovenie § 10 ods. 1 v spojení s § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky dospel k záveru, že odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny za dva úkony právnej služby predstavuje sumu vo výške 70,80 eur vrátane DPH (2 úkony právnej služby, spolu vo výške 31,54 eur + 2x režijný paušál (na rok 2024) vo výške 13,73 eur + 20% DPH). Celková suma trov právneho zastúpenia vrátane DPH by mala predstavovať sumu vo výške 70,80 eur za dva úkony právnej služby (príprava a prevzatie zastúpenia + podanie návrhu). V rámci opravy v časti „Trov právneho zastúpenia“, súd žiadal opraviť aj sumu „Trov celkom“ vo výške 87,30 eur vrátane DPH.. Súd zároveň oprávneného poučil, že ak vady návrhu nebudú v stanovenej lehote odstránené/doplnené, návrh na vykonanie exekúcie zamietne. Predmetná výzva bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 13.02.2024. Posledný deň na vykonanie opravy návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle výzvy pripadol na deň 23.02.2024. Do dňa vydania tohto rozhodnutia k oprave návrhu na vykonanie exekúcie zo strany oprávneného nedošlo.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul

podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

10. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

11. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 Vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

12. V danej veci súd zistil, že oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uviedol, že nárok na trov právneho zastúpenia je uplatnený v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia a návrh na začatie exekučného konania) kedy jeden úkon právnej služby je v sume 31,54 eur, režijný paušál za rok 2024 v sume 13,73 eur, príprava a prevzatie zastúpenia v exekučnom konaní, podanie návrhu na exekúciu, DPH v sadzbe 20% zo základu 90,54 eur a to v sume 18,11 eur, spolu 108,65 eur.

13. Oprávnený však pri vyčíslení trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vychádzal zo základnej sadzby tarifnej odmeny advokáta za úkon právnej služby a nezohľadnil pri vyčíslení trov právneho zastúpenia ustanovenie § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky. Vychádzajúc z tarifnej hodnoty výšky vymáhaného peňažného plnenia, t.j. istiny v sume 444,05 eur, potom odmena za polovičný úkon právnej služby predstavuje sumu vo výške 15,77 eur. Výška trov právneho zastúpenia za dva polovičné úkony právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia, spísanie návrhu na vykonanie exekúcie, po pripočítaní režijného paušálu je teda výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní

v sume 70,80 eur (2 x 15,77 eur + 2 x 13,73 eur (režijný paušál za rok 2024) + 20% DPH vo výške 11,80 eur). Oprávnenému preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú sumu neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v sume spolu 108,65 eur, je tento nárok v časti sumy 37,85 eur (108,65 eur – 70,80 eur) uplatnený v rozpore so zákonom.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 37,85 eur zamietol.

15. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.