

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 5P/18/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420200248  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:5420200248.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa K. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. XXX XX L. A., K.. Č.. V. Ú. Z. V. K. H. Q. Ž. a druhej manželky L. F., J.. B., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. P. XXX/XX, P., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. J. F.H., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. P. XXX/XX, P., t. č. v Centre pre deti a rodiny Jesenské, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 27.03.2020 bola tunajšiemu súdu postúpená vec navrhovateľa K. F. a L. F., rod. B. o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode z dôvodu, že Okresný súd Dolný Kubín, na ktorý bol návrh pôvodne podaný mal za to, že tunajší súd je miestne príslušný na konanie a rozhodovanie v danej veci. Predmetná vec sa na súde vedie na základe návrhu doručeného súdu dňa 14.02.2020. Dňa 04.06.2020 Okresný súd Dolný Kubín tunajšiemu súdu oznámil, že sa na ich súde pod sp. zn. 8P/22/2020 vedie konanie o rozvod manželstva manželov F. a to na základe návrhu druhej manželky L. F., ktorý bol pôvodne doručený Okresnému súdu Revúca dňa 16.12.2019 (vedený pod sp. zn. 7P/58/2019) a ktorý bol postúpený Okresnému súdu Dolný Kubín, ako súdu miestne príslušnému.

2. Podľa § 2 ods. 1 Zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v účinnom znení (ďalej aj CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 159 zák. č. 160/2020 Civilného sporového poriadku v účinnom znení začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. V predmetnom prípade súd zistil, že sa na súde vedú dve konania o rozvod manželstva manželov F. a to na základe návrhu manžela ako aj na základe návrhu manželky. Skôr začaté konanie bráni tomu, aby sa na súde o tom istom spore, resp. o tej istej veci viedlo iné súdne konanie. Neskôr začaté konanie súd musí, s ohľadom na § 159 CSP zastaviť. Keďže konania vedené v súčasnosti na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 8P/22/2020 začalo skôr, súd predmetné konanie o rozvod manželstva, ktoré sa vedie na základe neskôr podaného návrhu zo strany manželstva, zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP ) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§365 ods. 1 CSP )

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (62ods. 2 CMP).