

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/142/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010742
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0019010742.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.7.2020 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

VK.

u z n á v a s a v i n n ý m

- z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.,

p r e t o, ž e

1. dňa 18.1.2016 uzatvoril bez vedomia a súhlasu, v mene osoby J. prostredníctvom zmluvného zástupcu so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 zmluvu o spotrebiteľskom úvere A. v celkovej dlžnej sume 2.325,21 €, pričom mu bola dňa 19.1.2016 na jeho osobný účet založený na meno T. vyplatená suma vo výške 2.000,- €,

2. dňa 11.2.2016 uzatvoril bez vedomia a súhlasu v mene osoby J. prostredníctvom zmluvného zástupcu so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, Z. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX v celkovej dlžnej sume 2.955,44 €, pričom mu bola dňa 15.2.2016 na jeho osobný účet založený na meno T.1 vyplatená suma vo výške 2.500,- €,

3. dňa 12.7.2016 uzatvoril bez vedomia a súhlasu v mene osoby J.m prostredníctvom zmluvného zástupcu so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 7570500634 v celkovej dlžnej sume 1.859,80 €, pričom dňa 13.7.2016 bola na účet D.2 0570 9345, vyplatená suma vo výške 1.500,- € a dohodnuté splátky neuhrádzal a spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 spôsobil celkovú škodu vo výške 7.140,45 €,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 36 písm. l/, k/ Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému peňažnému trestu vo výmere 4.000,- € (štyritisíc eur).

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce č.k. 3T/105/2019-186 zo dňa 19.11.2019, kde mu bol uložený peňažný trest vo výmere 1.500,- €, ako aj

všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd pre prípad úmyselného marenia výkonu peňažného trestu ukladá obžalovanému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.