

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 15T/57/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820010205  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820010205.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 21.07.2020 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený N. B., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., Č. XXXX/XX

uznáva sa za vinného, že

dňa 25.04.2020 v popoludňajších hodinách v L. na N. U. Č.. XXXX/X, v predajných priestoroch K. G., odcudzil drogériu, alkoholické nápoje - 1 ks borovičky 0,5 l a piva, 6 ks balenej salámy, 1 ks syr karička a rôzne sladkosti, čím poškodenému - spoločnosti G. M. M., F..M.. Z., spôsobil škodu vo výške 68,84 EUR, pričom dňa 17.05.2019 bol policajtom Obvodného oddelenia PZ SR v Rožňave v blokovom konaní, č. T.-L.-T.-XX-XXX/XXXX, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pokutou vo výške 30,- EUR a skutok spáchal napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/70/2018 zo dňa 18.07.2018 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/41/2020 zo dňa 19.05.2020 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

### Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak

zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.