

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 23T/46/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010857
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2623010857.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
E. I., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom H.Q. XX,
adresa na doručovanie písomností: D. XX

sa uznáva za vinného, že

1. dňa 29.05.2022 v presne nezistenom čase okolo 20.00 hodiny v Moravskej Novej Vsi v Českej republike, na ulici U Sokolovny, z neoplošteného pozemku pred rodinným domom číslo XXX odcudzil voľne položené časti lešenia Haki, a to 10 ks lešenárskych stojok, 3 ks diagonál a 3 ks priečných zábradlí, ktoré naložil do motorového vozidla značky Daewoo Kalos, evidenčné číslo SI688AV, odviezol ich a predal, čím spôsobil majiteľovi lešenia E.Ř. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. H. Č.. XXX, P. A. Q., Česká republika škodu vo výške 520,- eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/20/2021 zo dňa 10.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/31/2022 zo dňa 05.05.2022 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov,

2. dňa 29.05.2022 v čase asi o 20.07 hodine v Mikulčiciach v Českej republike z pozemku pred rodinným domom číslo XXX odcudzil voľne položené časti lešenia Haki a to celkovo spolu 12 ks priečných zábradlí, ktoré naložil do motorového vozidla značky Daewoo Kalos, evidenčné číslo X., odviezol ich z miesta a následne predal, čím spôsobil obchodnej spoločnosti DuMa-Stav s.r.o., IČO: 292 78 155 so sídlom Kyjov - Bohuslavice 4190, Česká republika škodu vo výške 180,- eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/20/2021 zo dňa 10.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/31/2022 zo dňa 05.05.2022 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov,

t e d a

v bode 1. a 2.
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1. a 2.
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 1 mesiac s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 rok, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. SI-6T/11/2023 zo dňa 12.06.2023, právoplatný dňa 15.07.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným škodu nasledovne:

- E. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. H. Č.. XXX, P. A. Q., Česká republika škodu vo výške 520,- eur,
- DuMa-Stav s.r.o., 696 55 Kyjov, Bohuslavice 4190, Česká republika, IČO: 29278155 škodu vo výške 180,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).