

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 77Ek/313/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120238667
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120238667.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 00 585 441, právne zastúpený: JUDr. Soňa Pohovejová, advokátka, so sídlom Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 51 079 721 proti povinnej: X. O., O.: XX.XX.XXXX, Z. V. X. N. XXXX/XX, XXX XX Y. F., o vymoženie 67,- Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jana Dobiašová so sídlom exekútorského úradu A. Dubčeka 3558/78, 908 51 Holíč, sp. zn. 2624EX 178/20, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.02.2020 domáha od povinnej vymoženiu 67,- Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 11C/65/2018 zo dňa 18.1.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.01.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 11C/65/2018-57 zo dňa 03.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.01.2020. Poverením zo dňa 10.03.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Janu Dobiašovou so sídlom exekútorského úradu A. Dubčeka 3558/78, 908 51 Holíč, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 2624EX 178/20.

2. Povinná doručila súdnemu exekútorovi dňa 25.03.2020 návrh na zastavenie exekúcie, pričom upovedomenie o začatí exekúcie si prevzala dňa 17.03.2020, čo znamená, že návrh bol podaný v zákonnej lehote. Povinná v predmetnom návrhu uvádza, že po právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu, jej právna zástupkyňa uhradila dňa 06.03.2020 istinu v prospech účtu oprávneného. Ďalej povinná uvádza, že uhradila prostredníctvom svojej právnej zástupkyne aj trovy prvostupňového konania spolu vo výške 78,44 Eur a tiež kapitalizovaný úrok z omeškania za obdobie od 06.12.2017 do 10.03.2020 v sume 7,57 Eur. Na základe vyššie uvedených skutočností sa povinná domnieva, že exekúcie sa voči jej osobe vedie neoprávnené a žiada exekúciu zastaviť. Pokiaľ ide o trovy oprávnené v exekučnom konaní, navrhuje tieto trovy oprávnenému nepriznať, pretože sa exekúcia začala predčasne.

3. K návrhu povinnej na zastavenie exekúcie sa oprávnený vyjadril v podaní zo dňa 19.05.2020. Oprávnený uviedol, že od povinnej eviduje nasledovné úhrady : 10.03.2020 úhrada vo výške 67,- Eur, dňa 23.03.2020 úhrada vo výške 78,44 Eur a vo výške 7,57 Eur. Oprávnený uvádza, že k dnešnému dňu nebol uhradený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní a preto oprávnený nesúhlasí so zastavením exekúcie.

4. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálné príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

5. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

6. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

14. Povinná v predmetnom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že po právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu, jej právna zástupkyňa uhradila v jej mene a na účet oprávneného dňa 06.03.2020 istinu vo výške 67,- Eur, trovy prvostupňového konania spolu vo výške 78,44 Eur a tiež kapitalizovaný úrok z omeškania za obdobie od 06.12.2017 do 10.03.2020 v sume 7,57 Eur. Na základe vyššie uvedených skutočností sa povinná domnieva, že exekúcie sa voči jej osobe vedie neoprávnené a žiada exekúciu zastaviť. Pokiaľ ide o trovy oprávnené v exekučnom konaní, navrhuje tieto trovy oprávnenému nepriznať, pretože sa exekúcia začala predčasne.

15. Exekučné konanie je konaním vykonávacím, v ktorom súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť.

16. Súd k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie uvádza, že exekúcia vedená súdnym exekútorom JUDr. Janou Dobiašovou sa začala oprávnene a voči povinnej sa vykonáva na základe riadneho exekučného titulu a to - platobného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 11C/65/2018 zo dňa 18.1.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.01.2020 v spojení s uznesením o odmietnutí odporu Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 11C/65/2018-57 zo dňa 03.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.01.2020. Ku námietke povinnej, že svoju povinnosť vyplývajúcu z exekučného titulu si splnila, súd konštatuje, že má za preukázané, z výpisov z účtu, ktoré povinná predložila a tiež z podania oprávneného zo dňa 19.05.2020, že povinná prostredníctvom svojej právnej zástupkyne uhradila dňa 06.03.2020 sumu vo výške 67,- Eur a dňa 19.03.2020 sumu vo výške 78,44 Eur a vo výške 7,57 Eur. Súd dáva povinnej do pozornosti, že každá úhrada bola vykonaná v čase, keď už bol podaný návrh na vykonanie exekúcie t.j. dňa 12.02.2020, dokonca už po začatí samotnej exekúcie t.j. po doručení poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi (10.03.2020 - vtedy bola aj prvá platba pripísaná oprávnenému na účet) čo znamená, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne a oprávnený má nárok tiež na úhradu trov exekučného konania vo výške 16,50 Eur - súdny poplatok a 45,40 Eur - trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní. Súd k vyššie uvedenému dodáva, že v danom prípade ide už o plnenie vymáhaného nároku povinnou v rámci prebiehajúceho exekučného konania, na ktoré prihliada a o ktorom rozhoduje poverený súdny exekútor, a nie súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

17. Povinná súdu nepreukázala žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali, neplatnosť exekučného titulu a ani žiadna zo skutočností uvádzaných povinnou v návrhu na zastavenie exekúcie nenaplnila zákonný dôvod, pre ktorý by súd tento návrh na zastavenie povolil.

18. Súd preskúmaním návrhu povinnej na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že v súčasnosti neexistuje dôvod na zastavenie prebiehajúcej exekúcie, preto v súlade s ustanovením § 61I ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol.

19. Oprávnený si v súvislosti s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie neuplatnil žiadne trovy exekúcie, preto súd o nich nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.