

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Er/538/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415208862
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jaroslav Pňaček
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4415208862.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 50 361 368, proti povinnému: I. K., T. XX.XX.XXXX, H. I.W. XXX, XXX XX I., o vymoženie 1036,82 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučne konanie z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor Mgr. Jana Virličová (rod. Sitášová), Exekútorský úrad so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, doručil tunajšiemu súdu dňa 30.04.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom na vykonanie exekúcie pre vymoženie 1036,82 Eur s príslušenstvom pohľadávky.
2. Tunajší súd žiadosť exekútora o udelenie poverenia zamietol uznesením pod sp. zn. 11Er/538/2015 - 31 zo dňa 06.03.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2020.
3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok (ďalej len „Exp“) ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 44 ods. 4 ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
5. Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2020, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda exekučné konanie zastavil v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.