

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 18T/53/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010385
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220010385.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Janou Kobliškovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného: I. K., E.. XX.XX.XXXX, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a iné, dňa 22.07.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje výrok o vine:

trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/159/2019 zo dňa 12.12.2019, právoplatný 12.12.2019, ktorým bol obvinený I. K. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. g/ Trestného zákona a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ktorým mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov

a

trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/3/2020 zo dňa 12.01.2020, právoplatný 12.01.2020, ktorým bol obvinený I.Y. K. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov.

Obvinený I. K., E.. XX.XX.XXXX K. B. S., J. I.
B. S., Z. X. Q. Č.. X,
B. S.,

sa uznáva za vinného, že

v bode I/

dňa 23. októbra 2019 v čase okolo 17.30 hod. v Dunajskej Strede na Korze Bélu Bartóka v predajni Family Market z predajných regálov odcudzil dva kusy Kinder Paradiso v hodnote 1,38 eur, päť kusov Monte snack v hodnote 3,25 eur, dva kusy Kinder mliečny rez v hodnote 0,52 eur, deväť kusov Kinder pingui kokos v hodnote 5,85 eur, čím spôsobil spoločnosti Family Market, s. r. o., so sídlom Kračanská cesta 690/23, Dunajská Streda celkovú škodu vo výške 11,- eur, pričom dňa 11. októbra 2019 sa dopustil priestupku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zo čo mu

bol uložený blok na pokutu nezaplatenú na mieste pod číslom 12103109, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. októbra 2019,

v bode II/

dňa 8. decembra 2019 v čase okolo 9.30 hod. v Dunajskej Strede na Hlavnej ulici v obchodnom dome Tesco, z predajných regálov odcudzil dve 0,71 fľaše Tatratea 62%, čím spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a. s. so sídlom Kamenné nám. 1/A Bratislava celkovú škodu vo výške 37,98 eur, pričom dňa 11. októbra 2019 sa dopustil priestupku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zo č. mu bol uložený blok na pokutu nezaplatenú na mieste pod číslom 12103109, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. októbra 2019,

v bode III/

dňa 09.12.2019 v čase o 08.10 hod. v meste Dunajská Streda na Veľkoblavovskej ceste 6565/9A v predajni zv. Billa bez použitia násilia z predajných regálov odcudzil 3 ks 400 g zimnej salámy Pick v hodnote 11,99 Eur za kus a to tým spôsobom, že uvedený tovar zobral z regálu, vložil si ho pod tričko a prešiel cez pokladňu bez zaplataenia, čím pre spoločnosť Billa s. r. o. so sídlom Bajkalská 19/A Bratislava, IČO: 31347037 pobočka Dunajská Streda, Veľkoblavovská cesta 6565/9A spôsobil škodu v celkovej výške 35,97 Eur, pričom bolo zistené, že bol za krádež - priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý blokovou pokutou č. 12103109 zo dňa 11.10.2019 príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru v Dunajskej Strede, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 11.10.2019,

v bode IV/

dňa 12. decembra 2019 v čase o 17.22 hod. v Dunajskej Strede na Veľkoblavovskej ceste 32 z predajne potravín spoločnosti H. KONZUM, s.r.o., využil nepozornosť predavačky a z predajného pultu odcudzil jednu 0,71 fľašu Jim Beam a jednu 0,7 l fľašu Jack Daniels, čím spôsobil spoločnosti H. I KONZUM, s.r.o. so sídlom Dunajská Streda, Veľkoblavovská cesta 32 celkovú škodu vo výške 43,30 eur, pričom dňa 11. októbra 2019 sa dopustil priestupku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zo č. mu bol uložený blok na pokutu nezaplatenú na mieste pod číslom 12103109, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. októbra 2019, pričom dňa 12. decembra 2019 bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/159/2019 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. decembra 2019,

v bode V/

dňa 10.01.2020 v čase okolo 18.50 hod. v Dunajskej Strede na Vajanského ulici v obchodnom dome LIDL vzal bez použitia násilia z predajných regálov 10 kusov čokolády značky KINDER v celkovej hodnote 12,90 Eur a to tak, že v predajnej miestnosti pri regáloch si uvedený tovar schoval do svojho pulóvra a následne prešiel cez pokladňu bez zaplataenia, avšak za pokladňou bol prichytený pracovníkom SBS, čím spoločnosti LIDL, Slovenská republika v.o.s., IČO: 35 793 738, so sídlom Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava spôsobil škodu krádežou vo výške 12,90 Eur, pričom bolo zistené, že už bol za obdobný čin postihnutý Obvodným oddelením PZ Dunajská Streda blokom na pokutu č. 12103109 zo dňa 11.10.2019, právoplatným dňa 11.10.2019 a zároveň bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 0T/159/2019 zo dňa 12.12.2019, právoplatným dňa 12.12.2019,

teda

v bodoch I/, II/ a III/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

v bodoch IV/ a VI/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bodoch I/, II/ a III/:

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona,

v bodoch IV/ a VI/:

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Za I/, II/ a III/:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, § 38 odsek 2, § 41 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaradí do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Za IV/ a VI/:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, § 38 odsek 2, § 41 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaradí do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Family Market, s. r. o., Kračanská cesta 690/23, Dunajská Streda, IČO: 50113518, vo výške 11,- eur, poškodenej spoločnosti Tesco Stores, a. s., Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31321828, vo výške 37,98 eur a poškodenej spoločnosti H Konzum, s. r. o., Veľkoblahovská cesta 32, Dunajská Streda, IČO: 34142606, vo výške 43,30 eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.