

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1PP/66/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011040  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011040.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Borisa Vitteka a prísediacich Mgr. Pavla Urbana a Lýdie Csikyovej, v trestnej veci E. U., nar. XX.XX.XXXX v J. Ľ., trv. bytom A. Č.. XX. Z.. J. Ľ., o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie, na verejnom zasadnutí dňa 22.07.2020 v Sabinove takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona súd **p o d m i e n e č n e** **p r e p ú š**ť a ods. E. U., nar. XX.XX.XXXX v J. Ľ., naposledy bytom A. XX z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/111/2017 zo dňa 14.12.2017 vo výmere 3 (tri) roky a 4 (štyri) mesiace za trestný čin podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov a súčasne n a r i a d' u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

### o d ō v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 16.06.2020 podal odsúdený E. U. žiadosť o podmiennečné prepustenie.

Z hodnotenia odsúdeného E. U. vyplýva, že do výkonu trestu nastúpil dňa 14.12.2017 do ÚVTOS Prešov, pričom jeho správanie bolo na požadovanej úrovni bez negatívnych poznatkov. Od 09.01.2018 vykonáva trest v Sabinove, kde bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“, pričom na podmienky trestu sa adaptoval primerane a k príslušníkom a zamestnancom sa správal slušne. Bol pracovne zaradený na vonkajších pracoviskách s dohľadom a jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni. Odstupom času u odsúdeného dochádzalo k negatívnym zmenám, bolo zaznamenaná viacero nedostatkov v režimovej oblasti, týkajúce sa absencii na spoločnej aktivite, neoprávnenej návšteve lekára, pohybu mimo vymedzený priestor, nenastúpenie na výdaj stravy, uvedenie nepravdivých údajov v súvislosti s používaním telefónu a porušenie liečebného režimu. Z dôvodu prehĺbenia účelu výkonu trestu bola dňa 16.09.2019 premenená diferenciačná skupina odsúdeného na „C“. Po tejto zmene prebehla adaptačná fáza odsúdeného bez negatívnych prejavov, do konfliktných situácií sa nedostal a pridelené úlohy plnil na požadovanej úrovni. Boli evidované kladné poznatky v súvislosti s výkonom čistiacich a upratovacích práva. Po približne ôsmych mesiacoch si odsúdený vytvoril podmienky na zmenenie diferenciačnej skupiny a dňa 18.05.2020 bol zaradený do skupiny „B“, kde sa negatívne neprejavil, príkazy a nariadenia príslušníkov plní, k zamestnancom sa správa slušne a zdvorilo, za jasne stanovených pravidiel pod pravidelnou a dôslednou kontrolou dokáže vystupovať spoločensky prijateľným spôsobom. Zásady osobnej hygieny dodržiava. Nebol disciplinárne odmenený a disciplinárne tresty neboli evidované. Ústav odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom. Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá, pričom odsúdený zaujíma k trestnej činnosti kritický postoj.

Z vyjadrenia zástupcu ÚVTOS vyplýva, že odsúdenému boli pôvodne udelené dva disciplinárne tresty počas jeho prvého zaradenia v diferenciacnej skupine B. Počas toho ako bol umiestnený v C diferenciacnej skupine si odsúdený vytvoril podmienky na opätovné preradenie do B skupiny a to tým, že si vytvoril podmienky na udelenie dvoch disciplinárnych odmierností ktoré boli použité na zhladenie týchto disciplinárnych trestov. V prípade, že by odsúdený nemal udelené disciplinárne tresty boli by mu udelené dve disciplinárne odmeny. Jeho osem mesačné umiestnenie v C skupine bolo bez negatívnych poznatkov a ku dňu rozhodovania súdu je hodnotenie odsúdeného bez zmeny, po preradení do B skupiny sa negatívne neprejavil.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody za trestný čin zločinu sexuálneho zneužívania v trvaní 40 mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/111/2017 zo dňa 14.12.2017, pričom začiatok trestu nastal dňa 14.12.2017 a dátum podmieneného prepustenia je uvedený 05.03.2020. Pevný výstup je stanovený na 14.04.2021. Vo výkone trestu je odsúdený prvýkrát.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má vykázané celkovo šesť záznamov, z toho štyri za trestné činy krádeže spáchané do roku 2014a dva za trestný čin sexuálneho zneužívania., pričom vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát.

Čo sa týka v súčasnosti vykonávaného trestu tak rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.zn. 1T/111/2017 zo dňa 14.12.2017, právoplatným 14.12.2017 bol odsúdený uznávaný z trestného činu sexuálneho zneužívania, pričom poškodenou bola H..U., nar. XX.XX.XXXX. Poškodenou pri trestnom čine sexuálneho zneužívania, za ktoré bol odsúdený uznávaný vinným rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/140/2016 zo dňa 30.01.2017 bola totožná osoba H..U.. nar. XX.XX.XXXX.

Odsúdený na verejnom zasadnutí k svojmu správaniu uviedol, že bol hlúpy a robil chybu, ľutuje to. Rád športuje a chcel ísť na futbal a preto nešiel pracovať na zemiaky. V skupine C sa správal dobre, lebo chcel ísť do skupiny B, lebo chcel byť znova pri rodine. Jeho družka je H. U. a ide o tú istú osobu, ktorá bola poškodenou pri jeho trestných činoch. Pred nástupom na výkon trestu spolu nežili, avšak píše mu, že chce s ním žiť, pričom uviedol, že už ju nemôže nechať tak ,a keď bude mať svoj vek tak si ju zobere. Majú spolu jedného chlapca, ktorý sa narodil X.XX.XXXX, volá sa E.. Čo sa týka krádeží, ktoré boli do roku 2014 uviedol, že odvtedy sa krádeží ďalej nedopúšťal, lebo sa bál. Pracoval, chodil na farmu do T., kde pracoval asi celkovo dva mesiace, mesiac robil tam, potom sa na mesiac vrátila a zase išiel na mesiac na farmu. Po prepustení chce chodiť na brigády, nájsť si prácu, pôjde asi do T. na farmu, kde sa lepšie zarába, mal tam tri eurá na hodinu. Práca je tam stále, chodí tam jeho strýko.

Zástupca ÚVTOS uviedol, že čo sa týka extramurálnych vzťahov tak odsúdený ich udržiaval s družkou, ktorá ho pravidelne navštevovala a jedná sa o tú istú osobu, ktorú uviedol odsúdený.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienene prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienene prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienene prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20200101>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20200101>> Ak ide o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20200101>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20200101>> Podmienene prepustení je povinný podrobiť sa kontrole

technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

V danom prípade odsúdený vykonáva trest odňatia slobody za zločin v trvaní 40 mesiacov. Dve tretiny z uvedeného trestu predstavujú 26 a 2/3 mesiaca. Začiatok výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného nastal dňa 14.12.2017 teda ku dňu rozhodovania súdu o podmieničnom prepustení dňa 22.07.2020 je podmienka uplynutia dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody splnená.

Nemožno konštatovať, že si odsúdený počas celého výkonu trestu riadne plnil svoje povinnosti a riadne sa správal. V plnení jeho povinností sa vyskytli nedostatky, ktoré boli dôvodom na jeho preradenie do diferenciacnej skupiny „C“, kde však došlo k jeho náprave, nakoľko od jeho preradenia do tejto skupiny dňa 16.09.2019 si vytvoril podmienky na jeho preradenie opätovne do skupiny B, pričom v čase jeho umiestnenia v diferenciacnej skupine „C“ ako ani následného umiestnenie odsúdeného do diferenciacnej skupiny B, neboli u odsúdeného zaznamenané žiadne nedostatky, ale naopak svojim správaním si plnením povinností si vytvoril podmienky na zahľadania disciplinárnych trestov, inak povedané podmienky na udelenie 2 disciplinárnych odmien, ktoré boli na jeho zahľadanie použité, teda možno konštatovať, že odsúdený je schopný sa dobre správať a plniť si svoje povinnosti, k čomu ho podľa jeho slov motivuje to, aby bol s rodinou. Teda možno konštatovať, že odsúdený nakoniec vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie motivovaný tým, že chcel byť so svojou rodinou.

Odsúdený sa síce po prepustení plánuje vrátiť do totožného prostredia, v ktorom sa nachádzal aj v čase, keď sa dopúšťal trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený, avšak aj napriek tomu sú tu dôvody domnievať sa, že sa trestnej činnosti nebude dopúšťať, a že bude viesť riadny život. Čo sa týka trestných činov krádeží, tak tých sa najneskôr od roku 2014, od kedy už nebol mladistvý, nedopúšťal z čoho je možné usúdiť, že o svoju obživu sa vie postarať aj bez páchanie trestnej činnosti. Čo sa týka trestného činu sexuálneho zneužívania tak vzhľadom nato, že poškodenou bola jeho súčasná družka, t.č. už nie maloletá, s ktorou má obvinený dieťa, pričom chcú žiť spolu naďalej, čo okrem výpovede obvineného osvedčuje aj udržiavanie vzťahu s družkou ako aj návštevy, nie je možné sa domnievať, že by dochádzalo k páchaniu tejto trestnej činnosti.

Uvedené okrem jeho správania a plnenia povinností vo výkone trestu sa vyvodzuje z toho, že odsúdený je k svojej trestnej činnosti kritický a prejavuje snahu po náprave a zmeniť sa, pričom v prípade skorších odsúdení, nebolo konštatované, žeby sa odsúdený neosvedčil, teda v skúšobnej dobe bol schopný viesť riadny život. Navyše k tomu, aby odsúdený viedol riadny život, môže napomôcť aj jeho strýko, ktorý pracuje na farme, kde pracoval aj odsúdený, teda môže byť nápomocný pri hľadaní práce pre odsúdeného.

Za účelom zabezpečenia, aby odsúdený viedol riadny život, najmä aby sa riadnym spôsobom postaral o jeho rodinu, nariadil súd skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov a probačný dohľad v trvaní dva roky, počas ktorej bude odsúdený intenzívnejšie sledovaný a kontrolovaný v tom zmysle, či vedie riadny život, či sa zamestnal resp. či sa o zamestnanie preukázateľne uchádzal, keďže mu uložil aj túto povinnosť, v záujme predchádzania trestnej činnosti, teda uložením povinnosti hľadať si prácu napomôže k tomu, aby si odsúdený i naďalej prostriedky na obživu získaval riadnym spôsobom. V opačnom prípade, t.j. ak nebude viesť riadny život môže byť rozhodnuté o vykonaní zvyšku tohto trestu. Tento dohľad tak má napomôcť odsúdenému viesť riadny život a súčasne jeho intenzívnejšou kontrolou zabezpečiť ochranu spoločnosti a to výraznejšie, nakoľko v tom prípade, by nad odsúdeným nebol žiadny dohľad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.