

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 9C/549/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813208715
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Kovaliková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8813208715.10

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Kooperativa poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00585441, proti žalovanému: R. J., V.. XX.XX.XXXX, P. O. XXX, právne zastúpený: Advokátska kancelária - JUDr. Stanislav Kaščák, s.r.o., so sídlom Ulica 1. mája 1246, Vranov nad Topľou, IČO: 47245034, o zaplatenie 156,40 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

konanie zastavuje,

žalovaný má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, o ktorých výške bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 23.08.2013 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 156,40 eur s príslušenstvom.
2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.06.2020 žalobca oznámil, že berie žalobu späť v celom rozsahu vzhľadom na závery uvedené v rozsudku Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 7Co/127/2019 zo dňa 27.02.2020 v konaní vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 5C/437/2013, kvôli ktorému bolo dané konanie uznesením č. k. 9C/549/2013-59 zo dňa 27.04.2016, prerušené.
3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.07.2020 právny zástupca žalovaného oznámil, že súhlasí so zastavením konania.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. (Civilný sporový poriadok - ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalobca podaním doručeným súdu dňa 25.06.2020 vzal žalobu v celom rozsahu späť, žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, preto súd postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.
8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. O trovách konania súd rozhodol na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia. Žalobca späťvzatím žaloby procesne zavinil zastavenie konania, preto má žalovaný v zmysle § 256 ods. 1 CSP, nárok na náhradu trov konania, keďže súd nezistil žiadny dôvod pre použitie ustanovenia § 257 CSP. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia a priznal žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude v zmysle § 262 ods. 2 CSP rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.