

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 7Csp/41/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620201813  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Vaculčiaková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620201813.3

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcu T. U., B.. XX.XX.XXXX, O. X. O. XX, XXX XX O.S., zast. Sidor a partneri, s.r.o., so sídlom Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 52 635 970, proti žalovanému X. L. L. K. U. U. U.J. X. V., XXXXX L., K., Z. P. L. G. C. H. U. L. Č..XXX XXX XXX, W. B. Ú. U. G. L. X. L. L. K. U., L. Z. X., U. U. W. X, XXX XX X., N.: XX XXX XXX, zast. Advokátska kancelária Nagyová Tenkač, s.r.o., so sídlom Ružinovská 42, 821 01 Bratislava o zaplatenie 700,00 eur s prísl, takto

### rozhodol:

Odpor proti platobnému rozkazu č.k. 7Csp/41/2020-57 zo dňa 25.05.2020 podaný žalovaným o d m i e t a ako odpor podaný oneskorene.

### odôvodnenie:

1.Okresný súd Lučenec vydal dňa 25.05.2020 platobný rozkaz č.k. 7Csp/41/2020-57, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 700,00 eur s prísl., a trovy právneho zastúpenia v lehote 15 dní odo dňa doručenia, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tunajšom súde. Zároveň bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 42,00 Eur.

2. Dňa 08.07.2020 bol tunajšiemu súdu doručený odpor proti platobnému rozkazu..

3.V zmysle § 265 ods. 1 druhá veta z .č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP ) v platobnom rozkaze súd uloží žalovanému, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

4.V zmysle § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný a) oneskorene, b) neoprávnenou osobou alebo c) bez vecného odôvodnenia, o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

5.Platobný rozkaz č.k. 7Csp/41/2020-57, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 700,00 eur s prísl. bol žalovanému doručený dňa 10.06.2020. Žalovaný doručil tunajšiemu súdu cez Ústredný portál verejnej správy dňa 08.07.2020 odpor proti platobnému rozkazu. V zmysle § 265 ods. 1 CSP žalovaný mal možnosť podať odpor v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu. Lehota na podanie odporu žalovanému márne uplynula dňa 25.06.2020. Vzhľadom na skutočnosť, že lehota na podanie odporu je lehotou zákonnou, súd túto lehotu nemôže predĺžiť, ani zmeškanie lehoty odpustiť, preto súd v zmysle § 267 ods. 2 CSP a) uznesením odmietol odpor podaný žalovanou ako odpor podaný oneskorene.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.